

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VIŠI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu doc. dr. sc. R. P. iz V., V. K. 1, na sjednici održanoj dana 28. ožujka 2014.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

**Obrazloženje**

Podnositelj je, u smislu članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst), podnio Ustavnome sudu prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti dijela odredbe članka 1. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima (Službeni vjesnik Grada Varaždina, broj 2/07.) koje je donijelo Gradsko vijeće Grada V. na sjednici 21. veljače 2007.

Rješenjem broj: U-II-368/2008 od 5. ožujka 2012. Ustavni sud je ustupio navedeni predmet ovom Sudu na rješavanje.

U zahtjevu podnositelj navodi da je Gradsko vijeće izmjenom navedene Odluke dopunilo članak 7. Odluke o komunalnim djelatnostima s dva nova stavka od kojih prvi, kojeg spori, glasi: „U slučaju promijenjenih okolnosti poslovanja, kad postoji potreba promjene cijene komunalne usluge, Gradsko poglavarstvo, na prijedlog koncesionara i Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, donosi Odluku o novoj cijeni komunalne usluge“.

Podnositelj drži da je navedena odredba u suprotnosti s odredbom članka 12. stavka 2. točke 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04. i 178/04.) jer povjerava gradskom poglavarstvu ovlast koja je zakonom izričito dodijeljena predstavničkom tijelu.

S tim u vezi navodi da odredbe članaka 11. do 14. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisuju komunalne djelatnosti koje se mogu obavljati putem koncesije, određuju što sadrži odluka i ugovor o koncesiji te razloge prestanka koncesije. Između ostalog posebno upire na odredbu članka 12. stavka 2. točke 4. istog zakona koja definira da odluka o davanju koncesije obvezno sadrži i cijenu i način naplate za pruženu uslugu pa na osnovi navedenog nalazi da nedvojbeno cijenu usluge utvrđuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, a ne poglavarstvo. Naglašava da Gradsko vijeće ne može dio svoje zakonom određene nadležnosti prepustiti izvršnom tijelu jer mu ista prema zakonu izrijekom pripada, a mogućnost takve delegacije nije propisana odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Članak 22. stavak 1. tog Zakona predviđa samo mogućnost delegacije pojedinih poslova iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave na županije, odnosno mjesnu samoupravu.

Nalazi da Gradsko poglavarstvo Grada V. pogrešno temelji preuzimanje ovlasti utvrđivanja cijene i načina naplate usluga na odredbi članka 21. Zakona o komunalnom gospodarstvu iz koje, drži podnositelj, jasno proizlazi da je Zakon ovlast poglavarstvu na suglasnost na cijene komunalne usluge dao samo kada se radi o isporučitelju komunalne usluge u kojem jedinice lokalne samouprave imaju većinski paket vlasništva.

U spisu predmeta nalazi se očitovanje gradonačelnika Grada V. na zahtjev iz kojeg proizlazi da je osporena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima i dalje na snazi jer se naknadne izmjene i dopune, objavljene u Službenom vjesniku Grada V. broj 4/07., 6/10. i 5/12. ne odnose na predmetni članak. Izmjena je izvršena u dijelu zamjene riječi „Gradsko poglavarstvo“, riječima „gradonačelnik“ sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 109/07.).

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima koje je donijelo Gradsko vijeće Grada V. 21. veljače 2007. u osporenom dijelu glasi:

*„U slučaju promijenjenih okolnosti poslovanja, kad postoji potreba promjene cijene komunalne usluge, Gradsko poglavarstvo, na prijedlog koncesionara i Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoline, donosi odluku o novoj cijeni komunalne usluge“.*

Odredba članka 12. Zakona o komunalnom gospodarstvu, u vrijeme podnošenja zahtjeva, glasila je:

*„1. Odluku o davanju koncesije donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, naročito na temelju sljedećih elemenata:*

- *poslovnog ugleda podnositelja ponude,*
- *spособnosti za ostvarivanje koncesije,*
- *povoljnosti ponude (tehnička i financijska) i*
- *povoljnosti ponude za provedbu mjera očuvanja i zaštite okoliša.*

*2. Odluka o davanju koncesije obavezno sadrži:*

- 1) djelatnost za koju se koncesija daje,*
- 2) vrijeme na koje se koncesija daje,*
- 3) visinu i način plaćanje naknade za koncesiju,*
- 4) cijenu i način naplate za pruženu uslugu i*
- 5) obvezu koncesionara*

*3. Protiv odluke o davanju koncesije žalba nije dopuštena, već se može pokrenuti upravni spor.*

Odredba članka 13. Zakona koja je regulirala sadržaj ugovora o koncesiji u tekstu koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja zahtjeva glasila je:

*1. Ugovor o koncesiji s odabranim podnositeljem ponude sklapa poglavarstvo jedinice lokalne samouprave na temelju odluke o koncesiji*

*2. Ugovor o koncesiji stavka 1. ovog članka obvezno sadrži:*

- 1) djelatnost za koje se koncesija dodjeljuje,*
- 2) vrijeme na koje se koncesija dodjeljuje,*
- 3) visinu i način plaćanja naknade za koncesiju,*
- 4) cijenu i način naplate za pruženu uslugu,*
- 5) prava i obveze davatelja koncesije,*
- 6) prava i obveze korisnika koncesije,*
- 7) jamstva korisnika koncesije,*
- 8) uvjete otkaza ugovora,*
- 9) ugovorne kazne.*

S obzirom na Zakon o izmjenama Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 38/09.) i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 79/09.) pitanje dodjele koncesija za obavljanje komunalnih djelatnosti regulirano je odredbama članka 11. do 14. Zakona o komunalnom gospodarstvu.

Mjerodavne odredbe članaka 12. do 14. Zakona u tekstu koji je sada na snazi glase:

#### Članak 12.

*1. Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave*

*2. Kriteriji na kojima davatelj koncesije temelji odabir najpovoljnije ponude:*

*1) u slučaju ekonomski najpovoljnije ponude:*

- *kvaliteta usluge (ugled ponuditelja, jamstva),*
- *spособnosti ponuditelja za dugoročnu održivost razvoja za vrijeme trajanja koncesije i za kvalitetno ostvarivanje koncesije i drugih kriterija propisanih Zakonom o koncesijama ili*

*2) najviša ponuđena naknada za koncesiju*

*3. Ovisno o ciljevima koji se žele postići, davatelj koncesije odlučuje koje će kriterije primijeniti, a može i odlukom iz članka 11. stavka 2. ovog Zakona utvrditi i dodatne uvjete i mjerila kao kriterije za odabir najpovoljnijeg ponuditelja.*

#### Članak 13.

*1. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja sadrži naročito:*

- *određenja djelatnosti za koju se daje koncesija, način, uvjete i rok trajanja koncesije, ovlaštenja davatelja koncesije, prava i obveze koncesionara uključujući i pravo gradnje i korištenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, te obvezu održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture, visinu naknade za koncesiju, te druga pitanja od značaja za obavljanje djelatnosti kako ih uređuje Zakon o koncesijama.*

2. Na temelju odluke iz stavka 1. ovog članka sklapa se ugovor o koncesiji.

Članak 14. Zakona o komunalnom gospodarstvu koji je u vrijeme podnošenja zahtjeva regulirao načine prestanka koncesije, s obzirom na navedenu izmjenu Zakona, uređuje sadržaj ugovora o koncesiji:

1. Ugovor o koncesiji na temelju odluke o koncesiji s odabranim najpovoljnijim ponuditeljem sklapa izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave
2. Osim obaveznog sadržaja, prema Zakonu o koncesijama, ugovor o koncesiji obvezno sadrži:
  - 1) djelatnost za koju se koncesija daje,
  - 2) rok na koji se koncesija daje,
  - 3) visinu i način plaćanja naknade za koncesiju,
  - 4) cijenu i način naplate za pruženu uslugu,
  - 5) prava i obveze davatelja koncesije,
  - 6) prava i obveze koncesionara,
  - 7) jamstva i/ili odgovarajuće instrumente osiguranja koncesionara,
  - 8) način prestanka koncesije i
  - 9) ugovorne kazne

Proizlazi da Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/99., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13. i 153/13.), više ne tretira cijenu i način naplate za pruženu komunalnu uslugu dijelom obaveznog sadržaja odluke o odabiru (članak 13., ranije članak 12. Zakona).

Dakle, u vrijeme podnošenja zahtjeva odredba članka 12. Zakona o komunalnom gospodarstvu u odnosu na koju je podnositelj ukazivao na nesuglasnost spomenute odredbe općeg akta Grada V. sadržavala je u stavku 2. podtočki 4. kao obavezni sadržaj odluke o davanju koncesije, cijenu i način naplate za pruženu uslugu, pa je moglo biti temelja za zaključak da je navedeni opći akt u nesuglasju sa zakonom.

Međutim, uslijed iznesenih izmjena, cijena i način naplate za pruženu uslugu su, prema članku 14. istog Zakona, obvezni sadržaj ugovora, kojeg temeljem odluke o koncesiji sklapa izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

S obzirom na izmjenu Zakona, Sud ocjenjuje da su u predmetnoj stvari prestale postojati pretpostavke za vođenje spora o zakonitosti općeg akta, pa temeljem odredbe članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) postupak obustavlja.

U Zagrebu 28. ožujka 2014.