

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-52/17-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Senke Orlić- Zanimović, Arme Vagner Popović i Sanje Otočan, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva I. C. M. - J., V. S. iz K., I. S. iz K., M. V. iz K., P. V. iz K., R. M. iz K., D. M. iz K., D. J. iz K., I. T. iz R. S., I. B., R. B. iz K., A. S. - M. iz K., i K. N. iz K., na sjednici održanoj 27. listopada 2017.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelji zahtjeva podnijeli su zahtjeve za ocjenu zakonitosti Odluke o visini sredstava koja nositelji prava na nekretninama osiguravaju za katastarsku izmjeru dijela katastarskih općina Breza, Klana, Lisac, Studena i Škalnica (Službene novine općine Klana, broj 9/14., dalje: Odluka) koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Klana. Zahtjevi su zaprimljeni pod poslovnim brojevima: Usoz-52/17 i Usoz-55/17 te su, budući da se odnose na isti opći akt, spojeni pod ovim poslovnim brojem radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke sukladno odredbi članka 113. stavka 1. Sudskog poslovnika (Narodne novine, broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17. i 57/17.).

Iz sadržaja zahtjeva proizlazi da podnositelji osporavaju odredbe članka 3. i 4. Odluke. U bitnome smatraju da članak 4. Odluke neodređeno i neprecizno razrađuje obveze građana, a članak 3. Odluke nije suglasan sa Zakonom o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine, broj 16/07., 124/10., 56/13. i 121/16.) jer Zakon kao sankciju nesufinanciranja izmjere nije predvidio zabranu upisa u zemljišne knjige. Predlažu Sudu da poništi Odluku.

Donositelj akta nije Sudu dostavio očitovanje na navode zahtjeva iako je uredno pozvan dopisom od 27. travnja 2017. Očitovanje je dostavio općinski načelnik budući da je odlukom Vlade

Republike Hrvatske o raspisivanju izbora od 13. travnja 2017. raspušteno predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Moli produženje roka za očitovanje te se ujedno, opreza radi, očitovao na navode zahtjeva. Prije svega predlaže zahtjev odbaciti sukladno odredbi članka 85. stavka 1. točke 3., 4. i 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17., dalje: ZUS). Ističe kako su osporene odredbe Odluke izmijenjene Odlukom o I. izmjenama i dopunama Odluke koja je objavljena u Službenim novinama općine Klana, broj 24/17., a stupila je na snagu 26. travnja 2017. Smatra da je Odluka i u izvornom obliku bila u skladu sa zakonom na osnovi kojeg je donesena te ističe kako je bila dostavljena Uredu državne uprave pri P.-g. županiji, Područnom uredu za reviziju, koji nije dostavio očitovanje iz kojeg bi proizlazilo da su u odluci utvrđene nezakonitosti. Predlaže Sudu da zahtjev odbaci, podredno odbije.

Prema ocjeni ovog Suda prestale su postojati pretpostavke za ocjenu zakonitosti osporenih odredbi Odluke, jer su one izmijenjene tako da sada sadržajno glase drukčije.

Člankom 3. Odluke bilo je propisano:

Suinvestitor – fizička i pravna osoba, kao vlasnik nekretnina na području Općine Klana, obvezuje se platiti Općini Klana pripadni udio u sufinanciranju izvršenja radova iz članka 1. ove Odluke po pravomoćnosti rješenja o sufinanciranju katastarske izmjere i obnove zemljišnih knjiga izdanog od Jedinственог upravnog odjela, a prije javnog izlaganja. Suinvestitor koji ne podmiri svoju obvezu sufinanciranja iz ove Odluke neće moći pristupiti postupku izlaganja katastarskih i zemljišnoknjižnih podataka niti upisati pravo vlasništva u obnovljene zemljišne knjige. Suinvestitor se ima pravo odreći nekretnina u korist Općine Klana o čemu se sklapa ugovor, te se sukladno navedenom oslobađa sufinanciranja.

Određba članka 3. Odluke nakon izmjene glasi:

Suinvestitor – fizička i pravna osoba, kao vlasnik nekretnina na području Općine Klana, obvezuje se platiti Općini Klana pripadni udio u sufinanciranju izvršenja radova iz članka 1. ove Odluke po izvršnosti rješenja o sufinanciranju katastarske izmjere i obnove zemljišnih knjiga izdanog od Jedinственог upravnog odjela.

Suinvestitor se ima pravo odreći nekretnina u korist Općine Klana, o čemu se sklapa ugovor te se sukladno navedenom oslobađa sufinanciranja.

Članak 4. Odluke prije izmjene glasio je:

Visina sredstava kojom suinvestitori kao fizičke osobe sudjeluju u sufinanciranju radova iz članka 1. ove Odluke utvrđuje se po suinvestitoru na sljedeći način:

- fiksni dio (paušalni iznos) – 1.500,00 kn,*
- za svaku katastarsku česticu (sa zgradom, neizgrađena, poljoprivredno zemljište i dr.) ili etažno vlasništvo u stambenoj zgradi – 350,00 kn*
- za svaku katastarsku česticu (neizgrađeno, poljoprivredno zemljište) do 50 m² -150,00 kn.*

Članak 4. Odluke nakon izmjene glasi:

Visina sredstava kojom suinvestitori kao fizičke osobe sudjeluju u sufinanciranju radova iz članka 1. ove Odluke utvrđuje se po suinvestitoru na sljedeći način:

- fiksno (za svu imovinu) – 1.500,00 kn.*

Neosnovan je prijedlog za odbacivanje zahtjeva podnositelja na temelju odredbi članka 85. stavka 1. točke 3, 4. i 5. ZUS-a. To iz razloga što nije osigurana druga zaštita od nezakonitosti

općeg akta te su svi podnositelji uz pravodobno podnesene zahtjeve dostavili pojedinačne odluke javnopravnih tijela (prvostupanjske i/ili drugostupanjske odluke) kojima su sukladno odredbi članka 84. stavka 2. ZUS-a učinili vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njihovo pravo ili pravni interes.

Međutim, s obzirom da je opći akt sadržajno izmijenjen tako da osporene odredbe sada drukčije glase, Sud je na temelju odredbe članka 88. stavka 2. ZUS-a, riješio kao u izreci.

U Zagrebu 27. listopada 2017.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.