

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-58/17-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlangi Fellner, Marine Kosović Marković, Mirjane Čačić i Lidije Vukičević, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prigovora Ž. F. iz R., na rješenje o plaćanju sudske pristojbe, na sjednici vijeća održanoj dana 29. studenoga 2017.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda posl. br. Usoz-58/17 od 26. rujna 2017. odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti Općih uvjeta isporuke komunalne usluge skupljanja i odvoza komunalnog otpada od 29. lipnja 2012. (dalje: Opći uvjeti), te je rješenjem poslovni broj: Usoz-58/17 od 26. rujna 2017. podnositelju naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev u iznosu od 2.000,00 kn i rješenje u iznosu od 500,00 kn, odnosno ukupno 2.500,00 kn.

Podnositelj je u zakonskom roku podnio prigovor na rješenje o plaćanju sudske pristojbe u kojem navodi da je dopisom od 10. kolovoza 2017. godine obavijestio Sud da nije u mogućnosti platiti sudsku pristojbu na prijedlog koji je podnio kao i da ne bi podnio prijedloge da je imao saznanja da je za njihovo podnošenje propisana sudska pristojba. Smatra da time što je obavijestio Sud o nemogućnosti plaćanja sudske pristojbe nedvojbeno se može zaključiti da ne traži od Suda postupanje po njegovom prijedlogu. Predlaže da Sud uvaži prigovor, poništi rješenje o plaćanju sudske pristojbe jer je Sud pravodobno obavijestio da istu ne može platiti.

Prigovor nije osnovan.

Prema odredbi članka 5. stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95., 57/96., 137/02., 26/03.-pročišćeni tekst, 125/11., 112/12., 157/13., 115/15.) pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Odredbom Tarifnog broja 29.a stavak 4. Tarife sudskih pristojbi, koja je sastavni dio naprijed navedenog Zakona o sudskim pristojbama, za prijedlog ocjene zakonitosti općih akata plaća se pristojba od 2.000,00 kn. Na temelju Tarifnog broja 30.a stavak 4. u vezi s stavkom 2. istog članka Tarife, za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, ako vrijednost spora nije procjenjiva, plaća se pristojba od 500,00 kn.

S obzirom na navedeno pravilno je podnositelju naloženo plaćanje sudske pristojbe na

zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u iznosu od 2.000,00 kn a na rješenje kojim je njegov zahtjev odbačen 500,00 kn, dakle ukupno 2.500,00 kn, a sve sukladno naprijed navedenim odredbama Zakona i Tarife.

Nije osnovan prigovor podnositelja da ne bi bio obavezan platiti sudsku pristojbu jer da je povukao zahtjev za ocjenu zakonitosti dopisom od 10. kolovoza 2017. Naime, navedenim dopisom podnositelj prigovora je obavijestio ovaj Sud o primitku dopisa Suda od 26. srpnja 2017. kojim ga je Sud izvijestio o poslovnim brojevima predmeta pod kojim su zaprimljeni njegovi prijedlozi za ocjenu zakonitosti dva akta (Usoz-58/17 i Usoz-86/17) budući je podneskom od 2. svibnja 2017. zatražio ocjenu zakonitosti dva različita akta. Istim dopisom Sud je podnositelja izvijestio o visini sudskih pristojbi sukladno Zakonu o sudskim pristojbama u upravnom sporu ukoliko sud odbije ili odbaci tužbu. Točno je da je podnositelj prijedloga u svom dopisu od 10. kolovoza 2017. naveo da nije imao saznanja o visini sudskih pristojbi i da obzirom na svoju mirovinu nije u mogućnosti platiti sudsku pristojbu, međutim nije izjavio da odustaje od podnesenih prijedloga, koja izjava mora biti izričita i jasna, a niti to proizlazi iz navoda dopisa na koji se podnositelj poziva.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 39.a stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. studenoga 2017.

Predsjednica vijeća
Arma Vagner Popović, v.r.