

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva S. B. iz Z., kojega zastupa opunomoćenik S. B., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B. & B., Z., na sjednici održanoj 17. prosinca 2018.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 19. stavka 1. Pravilnika o reviziji cestovne sigurnosti i osposobljavanju revizora cestovne sigurnosti („Narodne novine“, 16/16.), smatrajući ga nesuglasnim sa Zakonom o cestama („Narodne novine“, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.) te sa Zakonom o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15. i 108/17.). Predlaže ukidanje osporavane odredbe Pravilnika.

Zahtjev nije dopušten.

Prema članku 3. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS), predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Pravilnik o reviziji cestovne sigurnosti i osposobljavanju revizora cestovne sigurnosti donio je ministar pomorstva, prometa i infrastrukture na temelju zakonskog ovlaštenja iz članka 70.a stavka 6. Zakona o cestama.

Člankom 70.a stavka 6. Zakona o cestama propisano je da ministar propisuje radno iskustvo i stručnu spremu za revizora cestovne sigurnosti, način na koji se isto dokazuje kod izdavanja ovlaštenja iz stavka 4. toga članka, program osposobljavanja za revizora cestovne sigurnosti i provjeru osposobljenosti, programe dodatnog osposobljavanja, sadržaj i način vođenja očevidnika iz stavka 5. toga članka, način i opseg obavljanja poslova revizije cestovne sigurnosti te način izračuna naknade za obavljene poslove revizije cestovne sigurnosti.

Člankom 125. podstavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. - odluka Ustavnog suda broj: SuP-O-1/2014 od 14. siječnja 2014.), koji je u pročišćenom tekstu Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" 85/10.) označen kao članak 129., propisano je da Ustavni sud Republike Hrvatske odlučuje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom.

Pod drugim propisom smatraju se eksterni općenormativni i pravno obvezujući akti koje donose tijela državne vlasti radi uređenja pojedinih pitanja, izvršenja ili provedbe zakona odnosno provedbe drugog propisa više pravne snage koji uređuju odnose na općenit način i koji djeluju prema svima koji se nađu u pravnoj situaciji da se na njih dotični akt ima primijeniti.

S obzirom na donositelja, osporavani Pravilnik nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a, već je riječ o drugom propisu kojeg je ocjena zakonitosti u nadležnosti Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Prema članku 85. stavku 1. točki 2. ZUS-a, Visoki upravni sud će rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da je akt koji se zahtjevom osporava propis kojeg je ocjena zakonitosti u nadležnosti Ustavnog suda Republike Hrvatske.

S obzirom na navedeno, valjalo je, na temelju članka 85. stavka 1. točke 2. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 17. prosinca 2018.

Predsjednica vijeća  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.