

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-66/17-3

Z. J.
Z.

Podneskom zaprimljenim dana 8. rujna 2015. predložili ste da ovaj Sud, po Vašem zahtjevu, podredno po službenoj dužnosti, pokrene postupak ocjene zakonitosti više akata kojima je regulirano obavljanje komunalne usluge skupljanja i odvoza komunalnog otpada, a sve u odnosu na Zakon o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13.) i Zakon o zaštiti potrošača („Narodne novine“, broj 41/14.), pri čemu prvenstveno osporavate zakonitost plaćanja zbrinjavanja otpada po volumenu spremnika, umjesto po stvarnoj količini otpada, sukladno citiranom Zakonu o održivom gospodarenju otpadom.

Kako u konkretnom slučaju nisu ostvarene procesne pretpostavke za pokretanje predmetnog postupka temeljem zahtjeva podnositelja u smislu članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.), to je ovaj Sud podnesak uzeo u razmatranje kao obavijest građana, sukladno odredbi članka 83. stavka 2. navedenog Zakona, nakon čega je, odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. toga Zakona, zatražio očitovanje od donositelja (Č. d.d. Z.).

Iz sadržaja obavijesti, kao i očitovanja donositelja spornih akata, proizlazi da podnositelj osporava Pravilnik o općim uvjetima isporuke komunalne usluge sakupljanja i odvoza komunalnog otpada od 31. prosinca 2009., donesen po direktoru Č. d.o.o. Z. (dalje u tekstu: Pravilnik o općim uvjetima isporuke), Cjenik usluga sakupljanja, odvoza i odlaganja mješovitog komunalnog otpada sa područja Općine Ražanac, koji je u primjeni od 1. srpnja 2012., donositelja Č. d.o.o. Z. (dalje u tekstu: Cjenik), Zaključak o davanju suglasnosti za cjenik komunalnih usluga sakupljanja, odvoza i odlaganja mješovitog komunalnog otpada Općinskog načelnika Općine Ražanac, klasa: 363-01/12-01/121 od 18. lipnja 2012. (dalje u tekstu: Zaključak Općinskog načelnika Općine Ražanac) i Zaključak o davanju suglasnosti za cjenik komunalnih usluga sakupljanja, odvoza i odlaganja mješovitog komunalnog otpada Općinskog vijeća Općine Ražanac, klasa: 363-01/12-01/127 od 21. lipnja 2012. (dalje u tekstu: Zaključak Općinskog vijeća Općine Ražanac).

S obzirom da se obavijest podnositelja odnosi na više različitih akata, ovaj Sud je predmet razdvojio tako da je u predmetu pod brojem: Usoz-141/15 razmatrao obavijest za pokretanje po službenoj dužnosti ocjene zakonitosti Pravilnika o općim uvjetima isporuke, Zaključka Općinskog načelnika Općine Ražanac i Zaključka Općinskog vijeća Općine Ražanac, dok je po obavijesti za ocjenu zakonitosti Cjenika odlučio u predmetu pod ovom sudnim brojem (Usoz-66/17).

Razmatrajući sadržaj osporenog Cjenika, a imajući u vidu očitovanje donositelja istog, Sud

je utvrdio da je prijemni opći akt donesen u vrijeme važenja Zakona o otpadu („Narodne novine“, broj 178/04., 111/06., 60/08. i 87/09.) te u vrijeme važenja i na temelju odredbe članka 20. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09. i 49/11.), dakle prije stupanja na snagu Zakona o održivom gospodarenju otpadom i Zakona o zaštiti potrošača, na koje podnositelj ukazuje u svojoj obavijesti.

Odredba članka 20. Zakona o komunalnom gospodarstvu prestala je važiti dana 23. srpnja 2013., kada je stupio na snagu Zakon o održivom gospodarenju otpadom, koji je u članku 187. stavku 1. propisao da danom stupanja na snagu ovoga Zakona u Zakonu o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) prestaju važiti odredbe članaka 3., 11., 20., 30. i 34. u odnosu na komunalnu djelatnost održavanja čistoće, u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada na određena odlagališta i komunalnu djelatnost odlaganja komunalnog otpada.

Prema pak odredbi članka 187. stavka 3. citiranog Zakona o održivom gospodarenju otpadom, cjenici za komunalne usluge doneseni na temelju Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) u odnosu na komunalnu djelatnost održavanja čistoće, u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada na određena odlagališta i komunalnu djelatnost odlaganja komunalnog otpada važe do primjene cjenika iz članka 33. stavka 5. ovoga Zakona.

Zakon o komunalnom gospodarstvu je u odnosu na cijenu komunalne usluge propisivao da visinu cijene, način obračuna i način plaćanja komunalnih usluga održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada, kao i odlaganja komunalnog otpada određuje isporučitelj usluge (članak 20. stavak 2.) te da se cijena komunalne usluge plaća isporučitelju, a obveznik plaćanja je vlasnik nekretnine ili korisnik kad je vlasnik obvezu plaćanja ugovorom prenio na korisnika. Postupak donošenja cjenika bio je normiran člankom 21. citiranog Zakona, a iz podataka spisa i očitovanja donositelja ne proizlazi da bi u konkretnom slučaju propisani postupak bio povrijeđen, odnosno da bi Cjenik bio suprotan ovdje mjerodavnim odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu kojima je regulirana komunalna djelatnost održavanja čistoće i odredbama Zakona o otpadu, za vrijeme važenja kojih je donesen i u odnosu na koje se, stoga, jedino može cijeliti njegova zakonitost.

Radi navedenog, a imajući u vidu propise koji su važili u vrijeme donošenja osporenog Cjenika, Sud nalazi neosnovanim prigovore kojima podnositelj zakonitost istog osporava iz razloga njegove nesuglasnosti s odredbama sada važećeg Zakona o održivom gospodarenju otpadom, jer ranijim propisima obračun odvoza komunalnog otpada nije bio reguliran na isti način kako je to učinjeno trenutno važećim materijalnim zakonom. Pri tomu Sud nalazi potrebnim dodatno napomenuti da je u međuvremenu, temeljem članka 29. stavka 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Vlada Republike Hrvatske donijela Uredbu o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“, broj 50/17.), koja stupa na snagu 1. studenoga 2017. godine, a s kojim propisima jedinice lokalne samouprave i davatelji predmetnih usluga u ostavljenim rokovima moraju uskladiti svoje opće akte i poslovanje.

Na kraju, nije osnovan niti zahtjev iz obavijesti kojim podnositelj traži da ovaj Sud presudom obveže Općinu Ražanac i davatelja usluge na donošenje novih i/ili usklađenje postojećih

općih akata glede gospodarenja otpadom, jer za takav nalog nema temelja u odredbama mjerodavnog Zakona o upravnim sporovima, kojima je reguliran postupak ocjene zakonitosti općih akata.

Slijedom izloženog, Sud je, na sjednici vijeća održanoj dana 4. srpnja 2017., ocijenio kako u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporenih akata po službenoj dužnosti.

Zagreb, 4. srpnja 2017.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.