

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Borisa Markovića, Lidije Rostaš-Beroš, Blanše Turić i Sanje Štefan, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Veseljke Kos, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu M. T. iz P. S., na sjednici vijeća održanoj dana 29. studenoga 2018.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva zatražio je ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete od 17. svibnja 2018. godine i rješenja o stavljanju na raspolaganje, klasa: UP/I-112-01/18-01/06, urbroj: 2137/24-18-1 od 2. srpnja 2018. godine.

Uz zahtjev tužitelj je priložio navedeno rješenje o stavljanju na raspolaganje od 2. srpnja 2018. godine, koje je primio dana 9. srpnja 2018. godine.

Zahtjev je podnio putem pošte dana 8. kolovoza 2018., dakle, u zakonskom roku od 30 dana od dana dostave navedenog rješenja.

Podnositelj zahtjeva u bitnome navodi da smatra da je navedeni Pravilnik o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete nezakonit zbog ukidanja radnog mjesta „Viši referent za društvene djelatnosti, komunalni redar, upravitelj groblja“, iako za tim poslovima i nadalje postoji velika svakodnevna potreba. Ističe da se navedenim Pravilnikom predviđa ustrojavanje novih radnih mjesta koja će u stvarnosti povećati broj zaposlenih. Navodi da je već zaposlen na određeno vrijeme novi administrativni radnik zbog povećanja obima poslova. Nadalje osporava zakonitost pojedinačnog akta, odnosno njegovog rješenja o stavljanju na raspolaganje. Ističe da je Pravilnikom o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete ukinuto, odnosno povrijeđeno njegovo pravo na rad, te da se diskriminira bez ikakvih valjanih i pravnih razloga. Navodi da Pravilnik o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete nije bio javno objavljen ni predstavljen Općinskom vijeću iako se tražilo od Općinskog vijeća da izglasa koeficijente za sva radna mjesta predviđena novoformiranim Pravilnikom. Predlaže da se ukine Pravilnik o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete od 17. svibnja 2018. godine, a samim time da se poništi rješenje o stavljanju na raspolaganje.

Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.- dalje u tekstu: ZUS) zahtjev podnositelja dostavljen je na očitovanje donositelju.

Donositelj akta općinski načelnik Općine Podravske Sesvete ističe da je Pravilnik o unutarnjem redu od 17. svibnja 2018. godine stupio na snagu 26. svibnja 2018. i da je na snazi bez ikakvih izmjena i dopuna. Ističe da podnositelj zahtjeva za ocjenu zakonitosti nije u svom zahtjevu naveo oznaku odredbi Pravilnika o unutarnjem redu, kojih se zakonitost osporava, što je obvezan učiniti prema odredbi članka 84. stavak 1. točka 3. ZUS-a. Navodi da je novim Pravilnikom o unutarnjem redu ukinuto radno mjesto „Viši referent za društvene djelatnosti, komunalni redar, upravitelj groblja“, a službenik M. T. podnositelj zahtjeva je rješenjem pročelnika Jedinog upravnog odjela Općine P. S. od 2. svibnja 2018. godine stavljen na raspolaganje s danom 2. srpnja 2018.

Ističe da je rješenje o stavljanju na raspolaganje, protivno navodima podnositelja zahtjeva, pravilno i na zakonu osnovno.

Navodi da je Pravilnik objavljen na oglasnoj ploči 18. svibnja 2018. godine i stupio je na snagu 26. svibnja 2018.

Što se tiče navoda podnositelja zahtjeva da mu je Pravilnikom ukinuto odnosno povrijeđeno pravo na rad, te da je diskriminiran bez valjanih i pravnih razloga ističe da pravo na rad u svom ustavnom značenju ne znači jamstvo doživotnog zaposlenja, ali mu to pravo jamči zaštitu povrijeđenih prava ili interesa na način i u granicama koji određuje zakon, što Općina P. S. priznaje u cijelosti, priznavajući mu sva prava iz radnog odnosa koji mu po zakonu pripadaju.

Ističe da je navedeni Pravilnik dostupan svima, pa i službeniku, podnositelju zahtjeva, koji je pokrenuo ocjenu zakonitosti općeg akta i sam ga dostavio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske, te nije razvidno što tužitelj smatra pod „predstavljanje Pravilnika“.

Zahtjev nije osnovan.

Podnositelj osporava Pravilnik o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete od 17. svibnja 2018. godine kojeg je na temelju članka 4. stavka 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 86/08., 61/11. i 4/18.) te članka 42. Statuta Općine P. S. („Služeni glasnik Koprivničko-križevačke županije“ 5/13. i 4/18.) donio općinski načelnik Općine Podravske Sesvete dana 17. svibnja 2018.

Iz sadržaja samog zahtjeva proizlazi da tužitelj nije zadovoljan rješenjem o stavljanju na raspolaganje od 2. srpnja 2018. godine stoga smatra da Pravilnik o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete nije zakonit. Navodi da Pravilnik nije bio javno objavljen niti dostavljen Općinskom vijeću. Iz svega što podnositelj zahtjeva navodi u stvari je razvidno da nije zadovoljan pojedinačnim aktom od 2. srpnja 2018. godine kojim je stavljen na raspolaganje temeljem osporenog Pravilnika.

Podnositelj zahtjeva je protiv navedenog rješenja o stavljanju na raspolaganje mogao podnijeti žalbu općinskom načelniku Općine Podravske Sesvete u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Iz priloga koje je tužitelj dostavio uz podneseni zahtjev razvidno je da je navedenu žalbu i podnio dana 27. srpnja 2018. godine, stoga se napominje podnositelju da ukoliko ne bude zadovoljan odlukom o žalbi može protiv navedenog rješenja pokrenuti upravni spor pred nadležnim prvostupanjskim upravnim sudom.

Što se tiče samog Pravilnika te prigovora vezanog da Pravilnik da nije javno objavljen ni predstavljen Općinskom vijeću valja istaći da je iz podataka spisa predmeta kojeg je tužitelj dostavio uz svoj zahtjev razvidno da je navedeni Pravilnik bio objavljen na oglasnoj ploči Općine P. S. dana 18. svibnja 2018. godine te da je člankom 17. Pravilnika propisano da će stupiti na snagu 8 dana nakon objave na oglasnoj ploči Općine P. S.

Dakle, navedeni Pravilnik stupio je na snagu osam dana, nakon objave na oglasnoj ploči dana 26. svibnja 2018., te prigovor tužitelja da Pravilnik nije bio objavljen nije osnovan.

Stoga je temeljem svega navedenog trebalo odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a zahtjev odbiti.

U Zagrebu 29. studenoga 2018.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.