

**REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-66/18-11

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar-Barlek, mr. sc. Mirjane Juričić i Lidije Vukičević, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, povodom zahtjeva M. T., P. S., radi ocjene zakonitosti općeg akta, odlučujući o prigovoru podnositelja zahtjeva protiv rješenja ovoga Suda o sudskoj pristojbi poslovni broj: Usoz-66/18-6 od 29. studenog 2018. godine, na sjednici vijeća dana 29. travnja 2019.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Presudom ovoga Suda poslovni broj: Usoz-66/18-5 od 29. studenog 2018. godine odbijen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu Općine Podravske Sesvete te je podnositelj rješenjem od 29. studenog 2018. godine pozvan platiti sudsku pristojbu u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn.

U prigovoru protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe navodi da je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske, nakon donošenja presude, dostavio nove dokaze nepoštivanja propisanog postupka objave općeg akta pa predlaže da se u svjetlu tih dokaza postupak nastavi i akt ukine te ponište njegove pravne posljedice. Za slučaj da sa ovim zahtjevom ne uspije moli da ga Sud oslobođi plaćanja sudske pristojbe, jer je hrvatski branitelj i nezaposlen je pa bi plaćanje naloženog iznosa ugrozilo egzistenciju cijele njegove obitelji.

Prigovor nije osnovan.

Iz podataka spisa i sadržaja presude proizlazi da je Sud ocijenio prigovor vezan za objavu osporenog akta i o svim prigovorima podnositelja izrekao svoj pravorijek kojim je o zahtjevu podnositelja pravomoćno odlučeno, odbijanjem zahtjeva.

Člankom 5. stavkom 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95., 57/96., 137/02., 26/03.-pročišćeni tekst, 125/11., 112/12., 157/13. i 110/15.) koji se na ovaj predmet primjenjuje, propisano je da se pristojbe u upravnom sporu plaćaju ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Na temelju Tarifnog broja 29.a stavka 4. Tarife sudske pristojbi, koja je sastavni dio naznačenog Zakona o sudskim pristojbama, na zahtjev za ocjenu zakonitosti općih akata plaća se pristojba od 2.000,00 kn, a na temelju Tarifnog broja 30.a stavka 4. u vezi sa stavkom 2.

tog Tarifnog broja, na odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, kad vrijednost predmeta spora nije procjenjiva, plaća se pristojba od 500,00 kn.

U konkretnom slučaju predmet spora je bila ocjena zakonitosti općeg akta po zahtjevu podnositelja, a kako je njegov zahtjev odbijen nastala je obveza plaćanja propisane sudske pristojbe na zahtjev i na sudsku presudu.

Podnositelj nije dostavio dokaz da ima pravo na oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe, uz napomenu da o oslobođenju od plaćanja sudske pristojbe, u vezi s njegovim materijalnim mogućnostima, Sud nije ovlašten odlučivati.

Trebalo je stoga, odgovarajućom primjenom članka 67. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) i članka 39.a Zakona o sudskim pristojbama riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2019.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.