

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu I. A. iz Z., na sjednici održanoj 21. svibnja 2013.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva I. A. podnio je temeljem odredbe članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.–pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Grada Z. o naplati za odvoz glomaznog otpada od onih domaćinstava od kojih se ne odvozi glomazni otpad.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-II-833/2006 od 5. ožujka 2012. Ustavni sud je navedeni predmet ustupio na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Razlozi na kojima podnositelj temelji zahtjev posebno se ne navode zbog načina na koji je odlučeno u ovom predmetu.

Rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-7/2012-6 od 27. ožujka 2013. podnositelj je odgovarajućom primjenom članka 29. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvan da u roku od 15 dana od dana dostave rješenja dopuni svoj zahtjev tako da navede točan naziv općeg akta i naznaku njegovog donositelja, te oznaku odredbi općeg akta kojima se zakonitost osporava, uz upozorenje da ako ne otkloni navedene nedostatke u roku, Sud će zahtjev odbaciti kao neuredan.

Podneskom od 8. travnja 2013. godine tužitelj se očitovao da ne zna točan naziv općeg akta i naziv njegovog donositelja, te da isto tako ne zna oznaku odredbi općeg akta kojih zakonitost osporava. Ističe da nakon 8 godina od podnošenja zahtjeva ne može niti znati navedeno.

Odredbom članka 29. stavka 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Odgovarajućom primjenom navedene odredbe članka 29. stavka 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima podnositelj je pozvan rješenjem ovoga Suda da dopuni svoj zahtjev.

Kako podnositelj u ostavljenom roku nije dopunio navedeni zahtjev trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti.

Što se tiče duljine trajanja postupka valja istaći da je podnositelj prijedlog podnio Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 9. ožujka 2006. godine, te da je Ustavni sud svojim rješenjem od 5. ožujka 2012. godine broj: U-II-833/2006 ustupio ovaj predmet na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

U Zagrebu 21. svibnja 2013.