

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu J. M. vlasnika obrta M. iz Č., M. L., Ulica P. K. 211, kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. iz R., N. T. 9/V, na sjednici dana 25. listopada 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

J. M. podnio je Ustavnom sudu Republike Hrvatske temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst) prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom odredbe članka 2. stavka 2. i članka 4. Odluke o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada u Gradu Č. (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 10/07.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-II-3828/2008. od 5. ožujka 2012. navedeni predmet dostavljen je ovom Sudu na nadležno postupanje.

Podnositelj zahtjeva smatra da su osporene odredbe u nesuglasju s odredbom članka 49. stavka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, te članka 34. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Ističe da zakon propisuje da se komunalna usluga skupljanja i odvoza otpada mora obvezatno i bez iznimno koristiti, dok osporena Odluka predviđa sklapanje ugovora tj. pretpostavlja postojanje ugovornog odnosa koji je po svojoj naravi dobrovoljan. Ističe kako nema načina da naplati svoje usluge jer je korisnicima prepušteno na volju hoće li s njim sklopiti ugovor ili ne, što nesavjesni obilato koriste. Smatra da iz odredbe članka 4. proizlazi i mogućnost odbijanja sklapanja ugovora. Navodi da je obvezan pružiti uslugu koju nitko de facto nije dužan koristiti, pri čemu pod korištenjem smatra obvezu plaćanja naknade za pruženu uslugu. Također navodi da je osporenim Odlukom za podnositelja zahtjeva došlo do značajnog povećanja administrativnog posla i administrativnih izdataka, koji proizlaze iz sastavljanja, pripreme i potpisivanja ugovora. Predlaže da Sud zahtjev uvaži i osporene odredbe ukine.

Donositelj osporene Odluke, Grad Č., Gradsko vijeće pozvano je odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) da Sudu dostavi odgovor na navode zahtjeva.

U svezi sa ovim traženjem u Sudu je zaprimljeno očitovanje pročelnika Jedinog jedinog upravnog odjela Grada Čabra od 5. travnja 2013.

Zahtjev nije osnovan.

Osporene odredbe Odluke o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada u Gradu Č. glase:

članak 2. stavak 2.:

Davatelj usluge (koncesionar) i podnositelj obavijesti zaključit će ugovor o korištenju komunalne usluge.

članak 4.

Davatelj usluge (koncesionar) obvezuje se sklopiti ugovore o korištenju komunalne usluge s dosadašnjim korisnicima usluge u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ove Odluke pri čemu će:

- *davatelj usluge dostaviti prijedlog ugovora korisnicima usluge uz primjenu cjenika usluga,*
- *davatelj usluge i korisnik usluge ugovorno utvrditi obim i količine korištenja usluge.*

Odredbom članka 3. stavka 1. točke 4. i 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 26/03. – pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12. i 94/13.) propisano je da su komunalne djelatnosti u smislu tog Zakona, održavanje čistoće i odlaganje

komunalnog otpada. Prema odredbi stavka 5. istog članka Zakona, pod održavanjem čistoće razumijeva se čišćenje javnih površina te skupljanje i odvoz komunalnog otpada na uređena odlagališta utvrđena prema posebnim propisima.

Odredbom članka 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da komunalne djelatnosti mogu obavljati u skladu s odredbama tog Zakona:

1. trgovačka društva koja osniva jedinica lokalne samouprave,
2. javna ustanova koju osniva jedinica lokalne samouprave,
3. služba – vlastiti pogon koji osniva jedinica lokalne samouprave,
4. pravna i fizička osoba na temelju ugovora o koncesiji i
5. pravna i fizička osoba na temelju ugovora o povjeravanju komunalnih poslova.

Odredbom članka 34. stavka 1. točke 2. ovog Zakona propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada, a prema odredbi stavka 2. ovom odlukom utvrđuje se postupak i kaznene odredbe. Odredbom stavka 3. navedenog članka Zakona propisano je da je vlasnik građevine dužan priključiti svoju građevinu na komunalnu infrastrukturu za opskrbu pitkom vodom i odvodnju otpadnih voda, te je obvezan koristiti uslugu održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada.

U konkretnom slučaju predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donijelo je, sukladno odredbi članka 34. Zakona o komunalnom gospodarstvu Odluku o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada u Gradu Č. Ovom Odlukom predstavničko tijelo propisalo je postupak korištenja komunalne usluge održavanja čistoće i to na način da je vlasnik ili korisnik nekretnine obvezan dostaviti davatelju usluge obavijest o početku korištenja komunalne usluge, prema odredbi članka 3. u roku od mjesec dana od dana početka isporuke komunalne usluge u naselju i u dijelu naselja kada se isporuka komunalne usluge uvodi za naselja i dijelove naselja u kojima se nije isporučivala, odnosno u roku od mjesec dana od završetka izgradnje građevine u naselju ili dijelu naselja gdje se isporučuje komunalna usluga, ili u roku od mjesec dana od početka korištenja ili stjecanja vlasništva stana ili poslovnog prostora u naselju gdje se isporučuje komunalna usluga. Davatelj usluge – koncesionar i podnositelj obavijesti kao i raniji korisnici usluga, sklapaju ugovor kojim utvrđuju obim i količine korištenja usluge. Cijena komunalne usluge prema odredbi članka 20. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu, plaća se isporučitelju usluge, a obveznik plaćanja je vlasnik nekretnine odnosno korisnik kad je vlasnik obvezu plaćanja ugovorom prenio na korisnika.

Odredbom članka 6. Odluke, predstavničko tijelo Grada Č. propisalo je kazne za prekršaj koje čini pravna osoba ukoliko ne obavijesti koncesionara o početku korištenja usluge u rokovima iz članka 3. iste Odluke, odnosno ukoliko s koncesionarom ne sklopi ugovor o korištenju usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada. Za navedene prekršaje propisana je i novčana kazna za fizičku osobu i odgovornu osobu u pravnoj osobi.

Prema ocjeni Suda, predstavničko tijelo Grada Č. Odlukom o obvezatnom korištenju komunalne usluge i održavanju čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada u Gradu Č. uređilo je obavljanje ove komunalne djelatnosti davanjem koncesije, a takav način organiziranja komunalne djelatnosti sukladan je odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu. Propisivanjem obveze sklapanja ugovora između davatelja usluge – koncesionara i korisnika usluge, jedinica lokalne samouprave sukladno odredbi članka 34. stavak 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu, utvrdila je postupak obavljanja ove komunalne djelatnosti. Time djelatnost koja se obavezno ima koristiti, sukladno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu, nije prepuštena na dispoziciju ugovornim strankama. Obvezatnost korištenja komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada u Gradu Č. proizlazi iz odredbe članka 6. Odluke kojom je propisana novčana kazna kako za pravnu tako i za fizičku osobu koja ne sklopi ugovor s koncesionarem, odnosno koja u propisanom roku koncesionara ne obavijesti o početku korištenja ove komunalne usluge. Svaki vlasnik nekretnine obvezan je koristiti komunalnu uslugu održavanju čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada, a nadzor nad obveznim korištenjem komunalne usluge obavlja komunalni redar Grada Č. (članak 5. Odluke).

Podnositelj zahtjeva, kao koncesionar kojem je jedinica lokalne samouprave povjerila obavljanje ove komunalne djelatnosti, dužan je uskladiti svoje poslovanje na način kako je to propisano Odlukom. Ako podnositelj smatra da propisani uvjeti bitno otežavaju ili čak onemogućuju uredno obavljanje djelatnosti, tada u skladu s propisanim i ugovorenim uvjetima može zatražiti raskid ugovora o koncesiji.

Iz navedenih razloga, Sud je ocijenio da osporene odredbe Odluke nisu u suprotnosti sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu, zbog čega je odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbio kao neosnovan.

U Zagrebu 25. listopada 2013.