

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-71/2012-7

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu C. S. d.d. iz S., P. R. 44, koju zastupa I. T., dipl. ing. stroj., na sjednici održanoj dana 29. travnja 2014.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

**Obrazloženje**

Podnositelj C. S. d.d. iz S. podnio je temeljem odredbe članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom odredbe članka 75. stavka 5. u dijelu Tablice 4.16 - Područja za istraživanja Odluke o donošenju prostornog plana S.-d. ž. (Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije, broj 1/03., 8/04., 5/05. i 5/06.).

Rješenjem Ustavnog suda, broj: U-II-4153/2008 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na nadležno rješavanje.

Podnositelj smatra da je navedena odluka o donošenju Prostornog plana S.-d. ž. u označenom članku protivna Ustavu Republike Hrvatske i Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.), članku 18. stavku 1. prema kojem prostorni plan županije odnosno Grada Z. uvažavanjem društveno gospodarskih, prirodnih, kulturno povijesnih i krajobraznih vrijednosti razgrađuje načela prostornog uređenja i utvrđuje ciljeve prostornog razvoja te organizacije, zaštitu, korištenje i namjenu prostora. Smatra da je spornom odredbom nezakonito uneseno područje za istraživanje sadre S. g. – z. budući je već istražno područje za istraživanje sadre S. g. u sebi sadrži i istražno područje za istraživanje sadre S. g. – z., odnosno očito je da se navedeni prostori preklapaju.

Smatra da je ista odredba Prostornog plana u suprotnosti s odredbom članka 134. stavka 2. i 3., te člancima 3., 5. stavku 1., i stavku 2., članku 14., članku 48. i 49. stavku 1., 2. i 3. Ustava Republike Hrvatske s obzirom da dovodi u nejednak položaj sudionike u upravnom postupku odobrenja istražnih prostora mineralnih sirovina i narušava vladavinu prava na štetu podnositelja.

Podnositelj navodi da je osporena odredba Prostornog plana prestala postojati stupanjem na snagu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana S.-d. ž. objavljene u Službenom glasniku S.-d. ž., broj 13/08. presliku koje u prilogu zahtjeva dostavlja.

Slijedom navedenog predlaže da se osporena odredba Prostornog plana S.-d. ž. poništi i odredi brisanje područja za istraživanje sadre S. g. – z., S. u tablici 4.16 članka 75. Odluke o donošenju Prostornog plana S.-d. ž., to sve s obzirom da je temeljem iste odredbe doneseno niz odluka koje onemogućavaju C. S. d.d. ostvarenje Ustavom i zakonom zajamčenih prava na istražnom prostoru S. g. Podnositelj također napominje da je i Zakon o prostornom uređenju prestao važiti stupanjem na snagu Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.) 1. listopada 2007.

U predmetu je očitovanje dala Javna ustanova Z. z. p. u. S.-d. ž. osporavajući osnovanost prijedloga u cijelosti. Tumači da je od donošenja Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94 do 100/04), a pozivom na „Strategiju i program prostornog uređenja Republike Hrvatske“ zakonska obveza da se prostornim planom županije, između ostalog, planira površina za iskorištavanje mineralnih sirovina. Napominje da je temeljem članka 31. Zakona o prostornom uređenju donesen Pravilnik o sadržaju, mjerilima

kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine, broj 106/98. do 163/04.) koji propisuje istu obvezu.

Nadalje, u očitovanju se navodi da Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07. do 50/12. ) u članku 71. stavku 1., podstavku 6. izričito navodi da prostorni plan županije određuje osobito osnovu gospodarski i okolišno održive razvojne, prometne, javne i druge infrastrukture i usluga, a osobito održivo korištenje voda i mineralnih sirovina.

Konstatacija predmetnog prijedloga o preklapanju područja za istraživanje sadre S. g., S. i S. g.- z., S. je potpuno neutemeljena, navodi se u očitovanju, s čime u vezi se prilažu preslike grafičkog dijela plana sa prikazanim zasebnim simbolima „EX“ za svaki od navedenih toponima.

Zaključno, navodi se da je najvjerojatnije uzrok nesporazuma podnositelja teškoća utvrđivanja granica obuhvata eksploatacijskih polja na spomenutom području u upravnom postupku a ne nesuglasnost Prostornog plana županije s Ustavom ili Zakonom.

Ne postoje pretpostavke za odlučivanje u predmetnoj stvari.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) predmet upravnog spora je, među ostalim, ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Prema odredbi članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima sud će rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

U konkretnoj upravnoj stvari proizlazi da podnositelj zahtjeva spori zakonitost općeg akta odnosno njegove odredbe koja je prestala važiti donošenjem Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana S.-d. ž. od 24. rujna 2007., koja je objavljena u Službenom glasniku S.-d. ž., broj 13/08.

Naime, tužitelj je osporio članak 75. stavak 5. Odluke o donošenju Prostornog plana S.-d. ž., u dijelu Tablice koja određuje područja za istraživanje mineralnih sirovina, a koja glasi:

*„Tablica: 4.16 Područja za istraživanje mineralnih sirovina Županije:*

*Područja za istraživanje*

*sadra 1. Kojića Greda, Sinj 2. Stipanovića Greben, Sinj 3. Vranjkovići, Vrlika 4. Stipanovića Greben-zapad, Sinj“*

Odredbom članka 33. Odluke Županijske skupštine S.-d. o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana županije od 24. rujna 2007. izmijenjena je odredba članka 75. Odluke tako da sporni dio stavka 5. glasi:

*„Tablica: Popis eksploatacijskih polja u radu i Tablica: 4.16 Područja za istraživanje mineralnih sirovina Županije, brišu se.“*

S obzirom na odredbe važećeg Zakona o upravnim sporovima ne daju Visokom upravnom sudu mogućnost ispitivati zakonitost općih akata koji nisu na snazi i njihovu suglasnost sa zakonom, ostvareni su uvjeti za obustavu postupka prema citiranoj odredbi članka 88. stavka 2. istog Zakona slijedom čega je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2014.