

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-77/17-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Marine Kosović Marković i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, povodom zahtjeva M. A. i P. A., oboje iz S., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2017.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

M. A. i P. A. oboje iz S., podnijeli su zahtjev za ocjenu zakonitosti akata koje je donijelo Komunalno društvo G. d.o.o iz S. i to: Cjenika odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada, broj S-1/2-2010 od 1. siječnja 2010., Općih uvjeta isporuke komunalnih usluga i odvoza komunalnog otpada, broj 110-1/2010 od 15. veljače 2010. i Normativa za utvrđivanje pripadajućeg volumena, broj 801/209 iz prosinca 2009. godine.

Obzirom da se postupak ocjene zakonitosti općih akata provodi isključivo u odnosu na svaki pojedini pobijani opći akt, to je zahtjev predlagatelja razdvojen u tri zasebna postupka, sukladno odredbi članka 83. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 dalje: ZUS).

U uvodno rubriciranom predmetu ocijenjeni su uvjeti za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Normativa za utvrđivanje pripadajućeg volumena broj 801/2009 iz prosinca 2009. donositelja direktora Komunalnog društva G. d.o.o., S..

Podnositelji osporavaju zakonitost Normativa jer propisuje kriterije za prikupljanje i odvoz komunalnog otpada odnosno pružanja usluge protivno načelu „onečišćivač plaća“ iz članka 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj: 94/13, dalje: ZOGO), što je i ranije bilo regulirano Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o otpadu (“Narodne novine“, broj 60/08) koji je bio u primjeni od 1. siječnja 2010.godine.

U zahtjevu navode da su, nakon primitka računa za uslugu odvoza otpada, izjavili prigovor na način obračuna iskazan u tim računima, ali im je donositelj ovdje osporenog akta prigovor „odbio“ pa su, potom, Povjerenstvu za reklamaciju potrošača, podnijeli reklamaciju, koju im je Povjerenstvo, kao neosnovanu odbilo, čime su iscrpili redovna pravna sredstva za zaštitu svojih

prava iz Zakona o zaštiti potrošača. Stoga predlažu da ovaj Sud utvrdi nezakonitost Normativa i u cijelosti ga ukine.

Donositelj akta u svojem očitovanju od 4. svibnja 2017. ističe da je Normativ na snazi i da predstavlja temelj za obračun količine komunalnog otpada svakog korisnika usluge, a temelji se na količini otpada koju korisnici usluge proizvedu u prethodnoj godini, odnosno koju količinu Komunalno društvo G. d.o.o. prikupi i zbrine na odlagalištu prethodne godine. Iz količine prikupljenog otpada utvrđuje se prosječna dnevna količina otpada po svakom stanovniku pa se onda utvrđene vrijednosti dijele po četvornim metrima zatvorenog stambenog prostora i utvrđuje volumen komunalnog otpada (u litrama) koji otpada po metru četvornom prostora koji korisnik usluge koristi. Ovako utvrđene vrijednosti se svode na dnevni normativ te, uz šest odvoza otpada tjedno, utvrđuje i obračunava cijena na mjesečnoj razini, koja se fakturira korisniku. Tvrdi da takav način obračuna nije u suprotnosti sa zakonom.

Napominje i da Vlada Republike Hrvatske još uvijek nije donijela Uredbu iz članka 29. stavka 10. ZOGO-a.

Prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene procesne pretpostavke za vođenje ovog upravnog spora.

Donositelj spornog Normativa iz prosinca 2009. je direktor komunalnog društva, akt nema utemeljenja u zakonskoj obvezi donošenja prema odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03. – pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09. 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) ili Zakonu o otpadu („Narodne novine“, br. 178/04, 111/06 i 110/07) koji su važili u vrijeme njegovog donošenja. Po svojem sadržaju ovaj akt predstavlja tekst razrade kriterija za izradu Cjenika za uslugu prikupljanja i odvoza komunalnog otpada, čiju je zakonitost ovaj Sud ocijenio u predmetu posl. broj: Usoz-44/17.

S obzirom na pravnu prirodu kao i na donositelja, ovaj akt se ne može smatrati aktom iz članka 3. stavak 2. ZUS-a, čija se ocjena zakonitosti ocjenjuje pred ovim Sudom.

Slijedom naprijed rečenog, Sud ocjenjuje kako nisu ispunjene pretpostavke za vođenje ovog upravnog spora pa je sukladno odredbi članka 85. stavak 1. točka 1. ZUS-a odlučio kao u izreci.

U Zagrebu, 27. rujna 2017.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.