

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-79/17-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević i Marine Kosović Marković članova vijeća, te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, povodom zahtjeva S. G. iz Z., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2017.,

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je podneskom od 8. ožujka 2017. zatražio ocjenu zakonitosti članka 10. stavka 1. i članka 21. stavka 1. i 2. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Duge Rese (Službeni glasnik Grada Duge Rese br. 5/15 od 10. prosinca 2015.) koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Duge Rese te članka 3. stavka 3. podstavka 3. i članka 15. Pravilnika o uvjetima isporuke javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada od 4. travnja 2016. i dviju odredbi Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada Č. D. R. d.o.o. od 30. prosinca 2016., URBOJ: 4/2017 od 2. siječnja 2017. (dalje u tekstu: Cjenik), akata komunalnog društva Č. D. R.

Obzirom da se postupak ocjene zakonitosti općih akata provodi isključivo u odnosu na svaki pojedini pobijani akt, to je zahtjev predlagatelja razdvojen u tri zasebna postupka, sukladno odredbi članka 83. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 dalje: ZUS).

U uvodno rubriciranom predmetu ocijenjeni su uvjeti za pokretanje postupka ocjene zakonitosti odredbe Cjenika ovog komunalnog društva koje glase:

”Za svaku stambenu jedinicu u kolektivnom stanovanju obračun se vrši po volumenu posude od 120 litara.

Na domaćinstva u vikend naselju Osor primjenjivat će se cijena za volumen posude od 120 l za četiri odvoza mjesečno.”

Podnositelj osporava zakonitost dviju citiranih odredbi Cjenika smatrajući da je Cjenik donesen od neovlaštene osobe, jer da ga je trebalo donijeti predstavničko tijelo jedinice lokalne

samouprave i jer osporene odredbe nisu propisane u Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Duge Rese (Službeni glasnik Grada Duge Rese br. 5/15 od 10. prosinca 2015., dalje Odluka) koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Duge Rese, ni u Pravilniku o uvjetima isporuke javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada od 4. travnja 2016. (dalje Pravilnik) niti su u skladu s odredbama članka 33. stavka 1., 2., 4. i 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine, broj 94/13., 73/17., dalje: ZOGO) pa ih smatra nezakonitim.

Donositelj akta, komunalno društvo Č. D. R. d.o.o., u očitovanju osporava tvrdnje o nezakonitosti Cjenika. Ističe da je isti donesen u skladu s naprijed naznačenom Odlukom i Pravilnikom kao i sa sada važećim ZOGO-om, a donositelj je ovlašten donijeti cjenik usluge koju društvo pruža.

Zahtjev nije osnovan.

Prema odredbi članka 33. ZOGO-a davatelj usluge je dužan obračunati cijenu javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada na način kojim se osigurava primjena načela »onečišivač plaća«, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja te usluge sukladno odredbama tog Zakona, Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“ 50/17, dalje Uredba) i odluke o načinu pružanja ove usluge koju donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave (članak 30. stavka 7. ZOGO-a).

Davatelj usluge dužan je korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. ovoga Zakona razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika sukladno odluci o načinu pružanja ove usluge koju donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, dužan je, također, o preuzetoj količini otpada od pojedinog korisnika usluge u obračunskom razdoblju prema propisanom kriteriju količine otpada, voditi evidenciju.

Davatelj usluge dužan je u cijenu predmetne javne usluge uključiti troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza otpada, troškove obrade otpada i druge troškove propisane Uredbom.

Shodno odredbi članka 33. stavka 5. ZOGO-a davatelj usluge je ovlašten cjenikom odrediti visinu jedinične cijene za masu predanog otpada ili volumen spremnika otpada, ali taj cjenik mora biti sukladan odredbama stavaka 1., 2. i 4. ovoga članka i Uredbi, kao i Odluci o načinu pružanja ove usluge koju donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave iz članka 30. stavka 7. ovoga Zakona.

Prije primjene cjenika, odnosno izmjene cjenika davatelj usluge je dužan pribaviti suglasnost izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave na koju se cjenik odnosi.

U konkretnom slučaju sporni Cjenik je donesen temeljem prethodne suglasnosti na cijene komunalnih usluga odlaganja komunalnog otpada Grada Duge Rese od dana 08. siječnja 2010., KLASA: 363-01/10-01/08, UR.BROJ:2133/03-02-01-10 kao i Zaključka o dopuni Zaključka o prijenosu izdanih suglasnosti na novoosnovanu tvrtku sukladno Ugovoru o prijenosu gospodarske cjeline gradonačelnika Grada Duga Resa, KLASA: 363-01/13-01/05 URBROJ: 2133/03-01/01-13 od 12. veljače 2013. te temeljem Odluke o cijenama javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada društva Č. D. R. d.o.o. od 30. prosinca 2016.

Cjenik je, dakle, donesen uz potrebnu prethodnu suglasnost i od strane ovlaštenog donositelja i prema ocjeni ovog Suda nije u suprotnosti s odredbama ZOGO-a.

Iz spornih odredbi Cjenika proizlazi da se usluga naplaćuje za svaku stambenu jedinicu u kolektivnom stanovanju odnosno svakom domaćinstvu u vikend naselju O. po volumenu spremnika od 120l, s time da se u tom naselju spremnici prazne i otpad odvozi četiri puta mjesečno.

Prema odredbi članka 30. stavka 1. i 7. ZOGO-a, javna usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada podrazumijeva prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge, putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada, a predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o načinu pružanja javnih usluga iz stavka 1. ovoga članka koja, između ostalog, sadrži: kriterij obračuna količine otpada, standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada, 3. najmanju učestalost odvoza otpada prema područjima i obračunska razdoblja kroz kalendarsku godinu.

Obzirom na to da je zakonom propisana ovlast predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave da odlukom odredi standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada, Grad Duga Resa je, odredbom članka 12. odredio standardne veličine spremnika, a odredbom članka 20. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Duge Rese (Službeni glasnik Grada Duge Rese br. 5/15 od 10. prosinca 2015.), obvezao korisnike usluge da od davatelja usluge, preuzmu standardizirane posude za otpad (spremnik) zapremnine 120l i 240l.

Prema tome, odredba Cjenika koja određuje obračun cijene usluge prema volumenu spremnika od 120l nije suprotna Zakonu i u skladu je s odredbom članka 12. spomenute Odluke o načinu pružanja predmetne usluge.

Određivanje učestalosti to jest broja pražnjenja spremnika (odvoza otpada) na pojedinom području pružanja usluge, također je u nadležnosti predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, koja je u konkretnom slučaju člankom 13. naprijed navedene Odluke odredila najmanju učestalost pružanja usluge, na jednom tjedno odnosno četiri puta mjesečno, osim za naselje B. gdje su zaduženi spremnici od 240l.

Podnositelju sporan izraz: "broj odvoza" podrazumijeva prikupljanje otpada, na određenom području pružanja usluge, putem spremnika kojim je pojedini korisnik zadužen i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada, u skladu s odredbom članka 30. stavkom 1. ZOGO-a.

Stoga, osporene odredbe Cjenika nisu u neskladu s načelom da uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada plati korisnik usluge koji onečišćava, jer su sporne odredbe Cjenika sastavljene u odnosu na volumen spremnika i broj odvoza (pražnjenja) što je zakonom propisan kriterij za naplatu usluge.

Zbog svega navedenog je Sud, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, odlučio kao u izreci.

U Zagrebu, 21. prosinca 2017.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.