

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-80/16-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, mr. sc. Mirjane Juričić, Sanje Štefan, Borisa Markovića i Lidije Rostaš-Beroš članova vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Srđana Papića zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu M. M.-W. iz Z., na sjednici održanoj 15. prosinca 2017.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositeljica osporava odredbu članka 11. stavka 3. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o gradskim porezima Gradskog vijeća Grada Labina ( Službene novine Grada Labina, broj 17/04.). U bitnome navodi da osporavana Odluka nema uporišta u Zakonu o općem upravnom postupku jer upravni postupak koji prethodi donošenju rješenja o porezu na kuću za odmor je u nadležnosti službenih osoba, a ne pojedinaca koji ne mogu po pozivu ili zaključku upravnih tijela sami tražiti i dostavljati bilo kakve izjave svjedoka, podatke o izabranom liječniku, objašnjavati zašto netko ima ili nema TV, koristi li vodu, telefon, odnosno gdje radi temeljem kakvog osnova za koje razdoblje. Predlaže ovom Sudu da pokrene postupak za ocjenu zakonitosti članka 11. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Labina od 1. rujna 2004., te nakon provedenog postupka poništi ili ukine osporavanu odredbu Odluke o gradskim porezima.

Rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-80/16-2 od 26. kolovoza 2016. pozvana je podnositeljica da dostavi ovom Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njenog prava ili pravnog interesa, te je podnositeljica dostavila rješenje Upravnog odjela za proračun i financije, Odsjeka za utvrđivanje i naplatu poreza i vlastitih prihoda, Klasa: UP/I-410-15/15-16/251, Urbroj: 2163/1-07-03/1-15-1 od 12. svibnja 2015.

Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) zahtjev je dostavljen na očitovanje Gradskom vijeću Grada Labina. Pročelnica Grada Labina dostavila je očitovanje 29. studenog 2016. iz kojeg proizlazi da je na snazi Odluka o gradskim porezima Grada Labina objavljena u Službenim novinama Grada Labina broj 11/01 kao i sve njezine izmjene i dopune objavljene u Službenim novinama Grada

Labina broj 17/04., 22/04., 21/07. i 4/15.

Zahtjev nije osnovan.

Na temelju članka 30. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine" 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01.) i članka 25. Statuta Grada Labina („Službene novine Grada Labina“, broj 8/01.), Gradsko vijeće Grada Labina donijelo je Odluku o gradskim porezima („Službene novine Grada Labina“, broj 11/01).

Odredbom članka 11. stavka 1. Odluke propisano je da se kućom za odmor smatra svaka zgrada ili dio zgrade ili stan koji se koriste povremeno ili sezonski. Kućom za odmor ne smatraju se gospodarske zgrade koje služe za smještaj poljoprivrednih strojeva, oruđa i drugog pribora.

U primjeni odredaba Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i na temelju članka 25. Statuta Grada Labina („Službene novine Grada Labina“, 8/01., 3 /02.) Gradsko vijeće Grada Labina donijelo je Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o gradskim porezima („Službene novine Grada Labina“, broj 17/04.) kojom se u članku 11. iza stavka 2. dodaje stavak 3., a koju odredbu podnositeljica osporava.

Osporavana odredba članka 11. stavka 3. Odluke glasi:

„U postupku dokazivanja statusa kuće za odmor vlasnik kuće je dužan osim osobne iskaznice predočiti slijedeće dokaze: putovnicu, mjesto i visinu utroška električne energije, vode, telefona, pretplate na TV i radio prijemnike, prijam pošte, potvrdu o mjestu rada, izjavu o izabranom liječniku, izjave svjedoka, mjesto podnošenja porezne prijave i druge dokaze podobne za ocjenu i utvrđivanje vremena korištenja kuće ili stana u smislu članka 10. ove Odluke“.

Odluka o gradskim porezima mijenjana je 2004., 2007. i 2015. godine („Službene novine Grada Labina“, broj: 22/04., 21/07.,4/15) međutim, navedenim izmjenama i dopunama nije se mijenjala osporavana odredba članka 11. stavka 3. Odluke.

Dana 1. siječnja 2017. stupio je na snagu Zakona o lokalnim porezima ( Narodne novine, broj : 115/16., 101/17) kojim se, između ostalog uređuje sustav i naplata poreza na kuće za odmor. Prema odredbi članka 42. stavka 1. točke 3. Zakona predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom utvrđuje potrebe plaćanja poreza na kuće za odmor, visinu poreza na kuće za odmor, a ovisno o mjestu starosti, stanju infrastrukture te drugim okolnostima bitnim za korištenje kuće za odmor, i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza.

Odredbom članka 67. stavka 1. Zakona propisano je da odluku iz članka 42. stavka 1. ovoga Zakona jedinice lokalne samouprave obvezne su donijeti do 30. lipnja 2017. Do donošenja odluke iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se odluke jedinica lokalne samouprave donesene temeljem Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, br. 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08., 25/12., 147/14. i 100/15.), u dijelovima koji nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona (stavak 2.).

S obzirom da nova Odluka o gradskim porezima koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Labina još nije stupila na snagu, to se slijedom citiranih odredbi primjenjuje Odluka koju podnositeljica osporava i za čiju ocjenu zakonitosti su mjerodavne odredbe Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Odredbom članka 35. stavka 1. navedenog Zakona propisano je da porez na kuće za odmor plaćaju pravne i fizičke osobe koje su vlasnici kuće za odmor. Prema stavku 2. kućom za odmor smatra se svaka zgrada ili dio zgrade ili stan koji se koristi povremeno ili sezonski. Prema stavku 3. kućom za odmor, u smislu ovoga Zakona ne smatraju se gospodarstvene zgrade koje služe za smještaj poljoprivrednih strojeva, oruđa i drugog pribora.

Odredbom članka 36. stavka 1. Zakona propisano je da se porez na kuće za odmor plaća od 5,00 do 15,00 kn po jednom četvornom metru korisne površine kuće za odmor. Visinu poreza na kuće za odmor propisuju svojom odlukom općina ili grad. (stavak 2.). Općina ili grad propisuju

visinu poreza na kuće za odmor ovisno o mjestu, starosti, stanju, infrastrukture, te drugim okolnostima bitnim za korištenje kuće za odmor.

Slijedom navedenih odredbi Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave porez na kuće za odmor plaćaju vlasnici ako zgradu ili dio zgrade ili stan koriste povremeno ili sezonski. Kako bi se utvrdilo je li se neka zgrada, dio zgrade ili stan koriste povremeno ili sezonski i podliježe plaćanju poreza na kuće za odmor, navedenim Zakonom dana je mogućnost općini i gradovima da status, odnosno način korištenja predmetne nekretnine utvrdi svim dokaznim sredstvima prikladnim za utvrđivanje te odlučne činjenice. Stoga, prema ocjeni ovoga Suda propisivanje i drugih okolnosti na način kako je to učinjeno u stavku 3. članka 11. Odluke koju podnositeljica osporava nije u suprotnosti s odredbama navedenog Zakona.

Nadalje, valja istaknuti da se i prema ocjeni ovoga Suda činjenica korištenja određene nekretnine koja služi kao kuća za odmor može dokazivati svim dokaznim sredstvima propisanim odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, 147/09. - dalje ZUP), a upravo su odredbama drugog dijela Glave III. ZUP-a propisana dokazna sredstva koja će se upotrijebiti u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja u upravnom postupku u koje spadaju, isprave, saslušanje svjedoka, pribavljanja nalaza i mišljenja vještaka, provođenje očevida, kao i izjave samih stranaka.

Dakle, kako se status predmetne kuće za odmor može dokazivati svim sredstvima prikladnim za utvrđivanje načina korištenja kuće za odmor, proizlazi da osporavana odredba nije u nesuglasju s odredbama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Trebalo je stoga odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odbiti zahtjev kao neosnovan.

U Zagrebu, 15. prosinca 2017.

Predsjednica vijeća  
Blanja Turić, v.r.