

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-83/18-5

Grad O.  
Gradonačelnik  
O.

Općina Z.  
Općinski načelnik  
Z.

S. – d. županija  
Županijska skupština  
S.

Kod ovog suda zaprimljeni su podnesci Grada O. (predmet poslovni broj: Usoz-83/18) i Općine Z. (predmet poslovni broj: Usoz-84/18) kojima se zahtjeva ocjena zakonitosti Odluke proglašenju „Kanjona rijeke Cetine“ značajnim krajobrazom (Narodne novine, broj 4/17., dalje: Odluka), koju je donijela Županijska skupština Splitsko - dalmatinske županije.

S obzirom da se ne radi o zahtjevu u smislu odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda RH i 29/17., dalje: ZUS), Sud je podneske uzeo u razmatranje na temelju odredbe članka 83. stavka 2. ZUS-a te je, budući da se traži ocjena zakonitosti istog općeg akta, spise spojio u skladu s odredbom članka 113. stavka 1. Sudskog poslovnika (Narodne novine, broj: 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18. i 119/18.).

Grad O. smatra da je postupak donošenja Odluke pokrenut nakon donošenja Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13.) te navodi da se Odluka poziva na Zakon o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 70/05., 139/08. i 57/11., dalje: ZoZP), koji je bio na snazi do 6. srpnja 2013. U članku 3. stavku 2. Odluke stoji da se kartografski prikaz značajnog krajobraza „Kanjon rijeke Cetine“ i popis katastarskih čestica koje obuhvaća značajni krajobraz, a koji su sastavni dijelovi Odluke, neće objaviti uz Odluku u Narodnim novinama i Službenom glasniku S. – d. županije, što je protivno načelu pristupa podacima i utvrđivanja materijalne istine. Navodi zone gospodarske namjene koje su se našle u granicama obuhvata značajnog krajobraza te zaključuje da stroge mjere zaštite krajobraza povlače za sobom i

ishođenje skupe dokumentacije o prihvatljivosti zahvata, što će imati za posljedicu odbijanje investiranja u gospodarske zone, odnosno učinak na gospodarstvo Grada O. i susjednih jedinica lokalne samouprave. Smatra da je zabrana širenja građevinskih zona težak udarac ruralnom turizmu koji je trenutačno vrlo popularan i ima ogromnu perspektivu kao cjelogodišnji elitni turizam. Naglašava da je nelogično i protivno pravilima struke da se značajni krajobraz u jednom dijelu proglasi u duljini od 3.586,71 m dok u drugom dijelu ima duljinu od 108,48 m. Smatra Odluku nezakonitom.

Općina Z. smatra da je postupljeno protivno odredbama članka 166. stavka 1. i članka 22. stavka 6. ZoZP-a te odredbi članka 8. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09., dalje: ZUP). Ističe da je javni uvid u prijedlog Odluke trajao od 30. ožujka 2014. do 2. travnja 2014. te je u dva navrata podnosila čitav niz primjedbi na prijedlog Odluke, a donositelj akta je sve primjedbe lakonski odbio, bez valjanog konkretnog obrazloženja, dok primjedbu gđe. A. Š. uopće nije evidentirao. Dopisom od 18. veljače 2015. Općina je obaviještena da su s obzirom na istaknute primjedbe izrađivači stručne podloge izradili novi prijedlog granica zaštićenog područja pa je zahtijevano očitovanje na novi prijedlog. Tom zahtjevu je udovoljila i dostavila očitovanje u kojem je iznijela nove primjedbe i predložila održavanje ponovne javne rasprave, a o novim primjedbama se ni donositelj akta ni Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području S.-d. županije, uopće nisu očitovali, nego je donesena Odluka. Zaključuje da je Odluka donesena bez javne rasprave, donositelj akta se nije očitovao o iznesenim primjedbama, a primjedbe nisu sastavni dio dokumentacije. Smatra da je novi prijedlog trebao biti ponovo upućen na javnu raspravu sukladno odredbi članka 166. stavka 1. ZoZP-a. Smatra da se Odlukom zadire u pravo vlasništva, jer se vlasnicima nekretnina ograničava način njihovog korištenja odnosno stanovnike tog područja se onemogućava u obavljanju turističkih djelatnosti, poljoprivrede, stočarstva i drugih prostorno-planskih djelatnosti. Smatra Odluku nezakonitom.

Donositelj akta nije dostavio očitovanje na prigovore o nezakonitosti Odluke, iako je uredno pozvan dopisom od 10. prosinca 2018. Očitovanje je dostavio Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša S.-d. županije. Navodi da je Odluka donesena na temelju odredbi članka 21. stavka 3. i članka 22. stavak 1. ZoZP-a, u vezi s odredbom članka 248. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13.), jer je postupak proglašenja zaštićenog područja „Kanjon rijeke Cetine“ započeo podneskom Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području S. – d. županije od 29. ožujka 2012., koji je zaprimljen u pisarnicu S.-d. županije 2. travnja 2012. Uz taj podnesak je priložena stručna podloga koju je u ožujku 2012. izradio Državni zavod za zaštitu prirode. Zaključuje da je u vrijeme započinjanja postupka na snazi bio ZoZP te dostavlja navedeni podnesak i naslovnu stranicu stručne podloge. Navodi da se postupak donošenja odluke o proglašenju određenog područja sastoji od niza postupovnih radnji te je u konkretnom slučaju trajao od 2. travnja 2012. do 21. prosinca 2016. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode dalo je suglasnost na konačni prijedlog Odluke 2. veljače 2016., a Ministarstvo poljoprivrede 3. listopada 2016., koje suglasnosti dostavlja. Smatra da je Odluka donesena na zakonit način. Navodi da kartografski prikaz značajnog krajobraza i popis

katastarskih čestica koje obuhvaća, nisu objavljeni uz Odluku te se poziva na odredbu članka 24. stavka 2. ZoZP-a u skladu s kojom odredbom jedan primjerak kartografskog prikaza u analognom i digitalnom obliku čuva donositelj akta (Splitsko - dalmatinska županija), a po jedan primjerak odluke i kartografskog prikaza dostavlja se Ministarstvu (tadašnje Ministarstvo zaštite okoliša i prirode) i Državnom zavodu za zaštitu prirode. Odluka je objavljena u Narodnim novinama i Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije, što je sukladno odredbi članka 24. stavka 1. ZoZP-a. Člankom 6. Odluke je propisano da se svi prilozi Odluke (kartografski prikaz i popis katastarskih čestica koje obuhvaća značajni krajobraz) čuvaju kod Splitsko - dalmatinske županije, što znači da je uvid u navedene priloge moguć svim zainteresiranim osobama. Prostorne granice zaštićenog područja određene su u stručnoj podlozi, dakle određene su po pravilima struke. Opisuje specifičnosti prostora te smatra da bi cilj lokalnih vlasti trebao biti sustavno zalaganje za zdrav okoliš i očuvanu prirodu pa je u radnim zonama u zaštićenim područjima potrebno planirati one zahvate koji su sukladni predloženim mjerama zaštite područja. Radna zona K. je nakon održane javne rasprave, na prijedlog tvrtke H., isključena iz zaštićenog područja, a zaštićeno područje nije izuzeto od održivih gospodarskih aktivnosti koje neće imati značajno negativan utjecaj na okoliš i prirodu te koje mogu znatno pridonijeti gospodarskom razvoju zaštićenog područja. Javni uvid i javna izlaganja o prijedlogu Odluke održani su tijekom ožujka i travnja 2014. na temelju oglasa objavljenog u S. D. 24. veljače 2014., čiji preslik dostavlja. Mišljenja, prijedloge i primjedbe dostavljene tijekom javne rasprave i javnog izlaganja, obradili su predstavnici Državnog zavoda za zaštitu prirode u suradnji sa predstavnicima Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području S. – d. županije te je odgovor o tome koja su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni, a koji nisu, dostavljen gradovima O. i T. te općinama Š. i Z. Dio primjedbi je prihvaćen kao opravdan i Državni zavod za zaštitu prirode je u skladu s tim korigirao granice zaštićenog područja pa je primjerice cijela radna zona K. izostavljena iz obuhvata zaštićenog područja. Nakon održane javne rasprave sačinjen je konačni prijedlog Odluke na koji su pribavljene potrebne suglasnosti. Neosnovan je navod da Odluka zadire u vlasnička prava, jer u zaštićenim područjima vlasnici mogu raspolagati svojim nekretninama i koristiti ih uz primjenu mjera propisanih za zaštićeno područje. Smatra da je Odluka donesena u skladu sa zakonom i da u postupku njezinog donošenja nisu počinjene nepravilnosti.

Iz priloga dostavljenih uz očitovanje Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša S. – d. županije proizlazi da je postupak donošenja Odluke započeo za vrijeme važenja ZoZP-a pa je, sukladno odredbi članka 248. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13.), postupak zakonito dovršen na temelju odredbi ZoZP-a.

Odluku je donijelo nadležno tijelo, županijska skupština (članak 21. stavak 3. ZoZP-a), na temelju stručne podloge koju je izradio Državni zavod za zaštitu prirode (članak 22. stavak 1. ZoZP-a), nakon poziva za javni uvid koji je bio objavljen u javnom glasilu – S. D. od 24. veljače 2014. (članak 22. stavak 7. ZoZP-a) i izvršenog javnog uvida koji je trajao 30 dana (članak 22. stavak 4. i 5. ZoZP-a), a nakon očitovanja o primjedbama podnesenim prilikom javnog uvida (članak 22. stavak 6. ZoZP-a).

Odluka je objavljena sukladno odredbi članka 24. stavka 1. ZoZP-a (u Službenom glasniku Splitsko - dalmatinske županije, broj 152/16. i Narodnim novinama, broj 4/17.), a mjerodavni zakon ne propisuje da bi uz Odluku trebalo objaviti kartografski prikaz zaštićenog krajobraza i popis katastarskih čestica koje su njime obuhvaćene, nego je propisano da kartografski prikaz zaštićenog područja u analognom i digitalnom obliku čuva donositelj akta o proglašenju, a jedan primjerak akta i kartografskog prikaza obvezno se dostavlja Ministarstvu i Zavodu (članak 24. stavak 2. ZoZP-a).

Sudu su dostavljena mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Odluke iz kojih proizlazi da je dio primjedbi prihvaćen, a nakon prihvaćanja primjedbi i izrade konačnog prijedloga Odluke, ZoZP-om nije propisana obveza ponovnog javnog uvida u predloženi akt. Javni uvid je obavljen u prethodnoj fazi postupka, u zakonom propisanom trajanju, pa je time javnost sudjelovala u odlučivanju, odnosno donošenju akta o proglašenju zaštićenih prirodnih vrijednosti.

Odluka je zasnovana na stručnoj podlozi nadležnog tijela i donesena je sa svrhom očuvanja prirode i njezinih vrijednosti pa prigovorima o utjecaju Odluke na gospodarske djelatnosti i investicije, nije dovedena u sumnju njezina zakonitost, jer su prema članku 2. ZoZP-a priroda i prirodne vrijednosti od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu. Odlukom se utvrđuju vrijednosti područja koje se štiti, a vlasnici nekretnina će sva svoja vlasnička izvršavati poštujući zaštićene prirodne vrijednosti.

U odnosu na primjenu ZUP-a Sud napominje da se taj zakon ne primjenjuje u postupku donošenja općeg akta, nego se primjenjuje u rješavanju pojedinačnih upravnih stvari (članak 1. ZUP-a).

Zbog navedenog Sud je sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2019. ocijenio da Odluka nije u nesuglasju sa zakonom.

U Zagrebu 26. veljače 2019.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.