

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-84/17-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Ane Berlangi Fellner, Arme Vagner Popović, Mirjane Čačić i Eveline Čolović Tomić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prigovora A. K. iz B., na rješenje o plaćanju sudske pristojbe, na sjednici vijeća održanoj 26. listopada 2017.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda, broj: Usoz-84/17-4 od 26. rujna 2017. odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti općeg akta te je podnositelju rješenjem poslovni broj: Usoz-84/17-5 od 26. rujna 2017. naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev u iznosu od 2.000,00 kn i rješenje u iznosu od 500,00 kn što ukupno iznosi 2.500,00 kn.

Podnositelj je u zakonskom roku podnio prigovor na rješenje o plaćanju sudske pristojbe u kojem navodi da je povukao zahtjev za ocjenu zakonitosti predmetnog općeg akta o čemu da dostavlja kopiju e-maila upućenog Sudu.

Prigovor nije osnovan.

Prema odredbi članka 5. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95, 57/96., 137/02., 26/03.-proč. tekst, 125/11., 112/12., 157/13., 110/15.) pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Odredbom Tarifnog broja 29.a stavka 4. Tarife sudskih pristojbi, koja je sastavni dio naprijed navedenog Zakona o sudskim pristojbama, za prijedlog ocjene zakonitosti općih akata plaća se pristojba 2.000,00 kn. Na temelju Tarifnog broja 30.a stavka 4. u vezi sa stavkom 2. istog članka Tarife, za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, ako vrijednost spora nije procjenjiva, plaća se pristojba od 500,00 kn.

S obzirom na navedeno pravilno je podnositelju naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u iznosu od 2.000,00 kn, a na rješenje kojim je njegov zahtjev odbačen 500,00 kn, dakle ukupno 2.500,00 kn, a sve sukladno naprijed navedenim odredbama Zakona i Tarife.

Nije osnovan prigovor podnositelja da ne bi bio obvezan platiti sudsku pristojbu jer da je

povukao zahtjev za ocjenu zakonitosti o čemu je u prilogu dostavio kopiju e-maila. Naime, prema odredbi članka 25. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) koji se odgovarajuće primjenjuje sukladno odredbi članka 84. stavka 3. navedenog Zakona, tužba dostavljena elektronički smatra se predanom u trenutku kad je zabilježena na poslužitelju za slanje elektroničkih poruka. Takva tužba treba biti ovjerena elektroničkim potpisom sukladno zakonu. Sud će bez odgode elektroničkim putem pošiljatelju potvrditi primitak tužbe.

U konkretnom slučaju iz priloga koje je podnositelj zahtjeva dostavio uz prigovor proizlazi da predmetni e-mail nije dostavljen sukladno naprijed navedenoj odredbi Zakona o upravnim sporovima. Naime, prvenstveno se ističe da e-mail Sud nije niti zaprimio budući da je na istom naznačena pogrešna e-mail adresa primatelja. Osim toga ovdje se radi o običnoj elektronskoj pošti koja nije ovjerena elektroničkim potpisom zbog čega se niti ne može smatrati predanom Sudu sukladno naprijed navedenoj odredbi Zakona.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 39.a stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 26. listopada 2017.

Predsjednica vijeća  
Marina Kosović Marković, v.r.