

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-86/14-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Štefan predsjednice vijeća, mr.sc. Mirjane Juričić, Blanše Turić, Borisa Markovića i Marine Kosović-Marković, članova vijeća, te višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom povodom zahtjeva R. T. iz Z., rješavajući prigovor podnositelja na rješenje za plaćanje sudske pristojbe, na sjednici vijeća održanoj 13. lipnja 2017.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda poslovni broj: Usoz-86/14-4 od 29. travnja 2016. odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grada, Donji Šarampov i Jalševac Breški donesene na 15. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada na dan 16. srpnja 2014. Istim rješenjem je podnositelju naloženo plaćanje sudske pristojbe na podneseni zahtjev i rješenje suda u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn.

U prigovoru protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe podnositelj u bitnom ističe razloge zbog kojih smatra nezakonitim to rješenje te pobliže opisuje kronologiju događaja. Dodaje i druge razloge zbog kojih upire na neurednu dostavu predmetnog rješenja.

Prigovor nije pravodoban.

Odredbom članka 39a stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11., 112/12., 157/13. i 110/15.) propisano je da stranka može u roku od tri dana od dana kada joj je rješenje dostavljeno podnijeti prigovor prvostupanjskom sudu. Prema odredbi stavka 2. ovog članka Zakona, sud može u povodu podnesenog prigovora, između ostalog rješenjem prigovor odbaciti kao nepravodoban.

Iz podataka spisa predmeta proizlazi da je podnositelj predmetno rješenje od 29. travnja 2016. kojim mu se nalaže plaćanje sudske pristojbe u naznačenom iznosu, primio dana 24. lipnja 2016., a prigovor protiv tog rješenja je ovom Sudu podnio dana 28. lipnja 2016. Posljednji dan roka za podnošenje prigovora protiv navedenog rješenja je bio 27. lipnja 2016., pa je podnositelj prigovor podnio nakon zakonom propisanog roka. Navodi iz prigovora kojima podnositelj upire u

pravcu neuredne dostave navedenog rješenja, nije potkrijepio odgovarajućim dokazima.

Iz naprijed navedenih razloga je temeljem odredbe članka 39a stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama, prigovor odbačen kao nepravodoban.

U Zagrebu 13. lipnja 2017.

Predsjednica vijeća
Sanja Štefan, v.r.