

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Broj: Usoz-89/2012-6

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutog po zahtjevu H. d. z. g. l. i r. 1. iz Z., G. 8, kojeg zastupa predsjednik društva O. K., putem punomoćnika M. Ž., odvjetnika u Z., S. trg 7/II, na sjednici dana 28. siječnja 2014.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

H. d. z. g. l. i r. 1. podnijelo je 22. svibnja 2009. Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom odredbe članka 68. stavka 2. Zakona o lovstvu (Narodne novine, broj 140/05.), ocjenu zakonitosti članka 9. Statuta Hrvatskog lovačkog saveza donesenog na Skupštini Hrvatskog lovačkog saveza 14. lipnja 2003. i ocjenu zakonitosti odredbe članka 2. i 3. Odluke o načinu izdavanja, evidencije, izgledu i sadržaju lovačke iskaznice.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-2540/2009 od 5. ožujka 2012. dostavljen je ovom Sudu prijedlog za ocjenu zakonitosti članka 9. Statuta Hrvatskog lovačkog saveza.

Podnositelj u bitnome navodi da H. l. s. organizira i provodi lovačke ispite i time praktično prisvaja sebi pravo da odredi tko će loviti, a tko ne i to na način da se nitko ne može pojaviti kao lovac u lovištu, a da prethodno nema lovačku iskaznicu. Navodi da će se lovačka iskaznica dobiti samo ako se pred savezom položi ispit ili predoči da se pred nekim od fakulteta u Republici Hrvatskoj položio predmet lovstvo u kojem slučaju se izdaje uvjerenje o položenom ispitu. Time se, smatra podnositelj, H. l. s. stavlja u situaciju da potvrđuje da je to polaganje ispita na fakultetima i školama u RH za njega vjerodostojno i da je ovlašten ocjenjivati valjanost srednjeg i visokog obrazovanja. Smatra da je to suprotno odredbi članka 70. Zakona o srednjem školstvu (Narodne novine, broj 69/03. i 81/05.) i članka 84. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03., 198/03., 105/04., 174/04.).

H. l. s. kojeg zastupa D. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. i p. j.t.d., Z., M. 14, dostavio je očitovanje na navode zahtjeva. U bitnome navodi da su sve djelatnosti navedene u članku 9. Statuta, utemeljene na odredbama članka 68. stavka 2. Zakona o lovstvu (Narodne novine, broj 140/05., 75/09. i 153/09.), Pravilnika o uvjetima i načinu lova (Narodne novine, broj 62/06. i 116/06.) i Pravilnika o uvjetima i načinu lova, nošenju lovačkog oružja, obrascu i načinu izdavanja lovačke iskaznice, dopuštenu za lov i evidencije o obavljenom lovu (Narodne novine, broj 70/10.) te predlaže da se zahtjev odbije kao neosnovan. Potražuje trošak za sastavu podneska u ukupnom iznosu od 3.906,25 kn.

Podnositelj osporava odredbu članka 9. Statuta Hrvatskog lovačkog saveza od 14. lipnja 2003.

Na temelju članka 7. i 11. Zakona o udrugama (Narodne novine, broj: 88/01), Statuta Hrvatskog lovačkog saveza od 26. lipnja 1998., te izmjena i dopuna Statuta od 14. lipnja 2003., S. H. l. s. 30. lipnja 2006. donijela je izmjene i dopune Statuta Hrvatskog lovačkog saveza. Izvršni odbor temeljem ovlasti dobivene od S. donio je pročišćeni tekst Statuta koji sadrži Statut sa izmjenama i dopunama od 14. lipnja 2003. i 30. lipnja 2006.

Iz navedenog proizlazi da je izmijenjena osporena odredba članka 9. Statuta pa su prestale postojati pretpostavke za vođenje upravnog spora.

Naime, odredbom članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. siječnja 2014.