

**REPUBLIKA HRVATSKA  
SOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-9/2013-6

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu H. t. d.d., iz Z., kojeg zastupa I. M., predsjednik uprave, po V. P., odvjetnici iz Z., na sjednici održanoj dana 21. svibnja 2013.

**r i j e š i o j e**

Zahtjev se odbacuje.

**Obrazloženje**

Podnositelj zahtjeva, sada H. t. d.d iz Z., podnio je Ustavnom суду Republike Hrvatske, temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom суду Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst), prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i Zakonom Zaključka o vlasništvu Grada Z. nad cijelokupnom izgrađenom DTK infrastrukturom na području Grada Z., klasa: 022-04/06-02/7, urbrijev: 2186/015-06-04 i zaključka, klasa: 022-04/06-02/7, urbrijev: 238/33-01-06-3, o visini naknade za polaganje telekomunikacijskih instalacija, koje je 23. ožujka 2006. donijelo Gradsko poglavarstvo Grada Z.

Rješenjem Ustavnog суда Republike Hrvatske, broj U-II-1880/2006. od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je na rješavanje nadležnom Visokom upravnom суду Republike Hrvatske. S obzirom da je su zahtjevom osporena dva akta, Sud je predmete razdvojio te se u odnosu na određivanje naknade za polaganje telekomunikacijskih instalacija kroz izgrađenu kabelsku kanalizaciju predmet vodi u Sudu pod brojem: Usoz-9/13.

Podnositelj zahtjeva smatra kako osporeni zaključak nije zakonit te predlaže da ga sud poništi.

Donositelj Odluke, sada gradonačelnik Grada Z., u očitovanju na zahtjev navodi da je osporeni zaključak i dalje na snazi te da kao svojevrsni akt poslovanja nije objavljen u Glasniku Zagrebačke županije.

Zahtjev nije dopušten.

Predmet ocjene zakonitosti u smislu odredbe članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10 i 143/12) je opći akt jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlasti i pravne osobe koje obavlja javnu službu.

Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu izložene odredbe Zakona o upravnim sporovima definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom, prije stupanja na snagu, s skladu sa zakonom.

Opće akte jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donose predstavnička tijela općine, grada odnosno županije, u svom samoupravnom djelokrugu, prema članku 35. i 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/03.-pročišćeni tekst -dalje u tekstu: Zakon).

Člankom 73. stavkom 2. Zakona propisano je da se prije stupanja na snagu opći akti obavezno objavljaju u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave, odnosno u službenom glasilu županije (stavak 3. članka 73. Zakona).

Predstavničko tijelo općine, grada i županije su općinsko vijeće, gradsko vijeće i županijska skupština (članak 27. Zakona).

Osporenou odluku donijelo je Gradsko poglavarstvo Grada Z., koje je u vrijeme donošenja akta obavljalo funkciju izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave (član 39. Zakona –Narodne novine, broj: 33/01., 60/01. i 129/05.), pozivom na Zaključak Poglavarstva o vlasništvu Grada Z. nad cijelokupnom izgrađenom DTK infrastrukturom na području Grada Z., klasa: 022-04/06-02/7, urbrijev: 2186/015-06-04 od istog nadnevka.

Proizlazi da je osporenim zaključkom određen način izvršavanja akta poglavarstva koji nije opći akt te ni osporen akt nema svojstvo općeg akta, slijedom čega ne može biti predmetom ocjene zakonitosti u upravnom sporu.

Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti, ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt te je stoga Sud zahtjev odbacio kao nedopušten.

U Zagrebu, 21.svibnja 2013.