

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Z. M. iz Z., D. Z. 28, na sjednici održanoj 29. travnja 2014.,

**r i j e š i o j e**

**Zahtjev se odbacuje.**

**Obrazloženje**

Podnositelj je Ustavom sudu Republike Hrvatske dana 29. travnja 2013. podnio prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom, Odluke o najmu stanova (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 22/09.).

Dopisom Ustavog suda Republike Hrvatske, upućenom predsjedniku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-2439/2013 od 17. siječnja 2014., navedeni predmet je ustupljen na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Obzirom na navedeno Visoki upravni sud je dopisom od 13. veljače 2014. godine pozvao podnositelja zahtjeva da se u roku od 15 dana izjasni da li podnosi zahtjev za ocjenu zakonitosti navedene Odluke te mu je skrenuta pozornost na odredbe članka 83. stavak 1., 84. stavak 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.). Podnositelj je pozvan da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu, Odluci o najmu stanova, koju smatra nezakonitom te dokaz da je navedenu odluku primio u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti navedene Odluke o najmu stanova i razloge zbog kojih smatra da je navedena Odluka u nesuglasju sa zakonom.

Podnositelj zahtjeva je dopisom od 4. ožujka 2014. godine naveo da je Upravni sud Republike Hrvatske već donio rješenje povodom njegove tužbe broj Us-10909/2011. od 12. srpnja 2013. godine te je zatražio da se predmet vrati Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Dopisom od 7. ožujka 2014. godine ovaj Sud je obavijestio podnositelja da nema zakonske mogućnosti da ustupljene predmete s Ustavnog suda Visoki upravni sud ponovo ustupi Ustavnom sudu Republike Hrvatske, te je podnositelj zahtjeva ponovo pozvan da postupio po ranijem dopisu od 13. veljače 2014. godine, ukoliko ostaje kod zahtjeva za ocjenu zakonitosti Odluke o najmu stanova.

Podnositelj je svojim dopisom od 19. ožujka 2014. godine istakao da ostaje pri zahtjevu za ocjenu zakonitosti Odluke o najmu stanova te smatra da u ovom slučaju Visokom upravnom sudu ne treba ponovo prilagati tražene priloge i dokaze ističući da su mu navedeni dokazi već ustupljeni s Ustavnog suda i budući da ih Sud već ima u prethodnom predmetu broj Us-10909/11.

**Zahtjev nije dopušten.**

Prema odredbi članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkom interesom, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke. Prema odredbi članka 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovog Zakona mora učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Odredbom članka 85. stavka 1. podstavka 4. i 5. propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da je zahtjev podnijela neovlaštena osoba, odnosno da je zahtjev nepravodoban.

S obzirom da je podnositelj zahtjeva izričito naveo da je sve dokaze priložio Ustavnom sudu Republike Hrvatske, odnosno u predmetu Us-10909/11, a Ustavni sud Republike Hrvatske je ovome sudu ustupio samo prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom osporene odluke bez ikakvih priloga, a u predmetu broj Us-10909-2011-5 doneseno je rješenje kojim se odbacuje tužba protiv zaključka gradonačelnika Grada Z. od 26. rujna 2011. godine prema ocjeni ovoga Suda zahtjev podnositelja nije dopušten.

Naime, podnositelj nije niti nakon ponovljenog poziva dostavio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu ocjenu zakonitosti kojega traži, a ukoliko podnositelj smatra da je navedeni pojedinačni akt zaključak gradonačelnika Grada Z. od 26. rujna 2011. kojeg je osporavao u predmetu poslovni broj Us-10909/2011, kako bi to proizlazilo iz dopisa podnositelja od 4. ožujka 2014., navedeni zahtjev za ocjenu zakonitosti podnesen je nakon proteka roka od 30 dana od dana dostave navedenog zaključka podnositelju, što je razvidno iz rješenja Visokog upravnog suda od 12. srpnja 2013. poslovni broj Us-10909/2011-5.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 4. i 5. u vezi s odredbom članka 83. stavka 1. i 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti.

U Zagrebu 29. travnja 2014.