

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Broj: Usoz-90/2012-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu H. d. za g. l. i r. 1881. iz Z., kojeg zastupa O. K., predsjednik društva, putem punomoćnika M. Ž., odvjetnika iz Z., na sjednici dana 21. svibnja 2013.

## p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

## Obrazloženje

H. d. za g. l. i r. 1881. podnijelo je Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom odredbe članka 68. stavka 2. Zakona o lovstvu (Narodne novine, broj 140/05.), prijedlog za ocjenu zakonitosti članka 9. Statuta Hrvatskog lovačkog saveza i prijedlog za ocjenu zakonitosti odredbe članka 2. i 3. Odluke o načinu izdavanja evidencije izgledu i sadržaju lovačke iskaznice koju je donio Izvršni odbor Hrvatskog lovačkog saveza na sjednici održanoj 16. rujna 2006.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-II-2541/09 od 5. ožujka 2012. dostavljen je ovom Sudu prijedlog za ocjenu zakonitosti članka 2. i 3. Odluke o načinu izdavanja, evidencije, izgledu i sadržaju lovačke iskaznice, na daljnje postupanje.

Podnositelj smatra da su osporene odredbe Odluke o načinu izdavanja, evidencije, izgledu i sadržaju lovačke iskaznice u suprotnosti s odredbama članka 164. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 53/91. i 103/96.-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) kao i s odredbom članka 230. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91., 91/92., 111/99., 88/01. i 117/03.) s tim što u svezi s odredbom članka 3. ove Odluke smatra da je u suprotnosti i s odredbama članka 70. Zakona o srednjem školstvu (Narodne novine, broj 69/03. i 81/05.) i članka 84. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03., 198/03., 105/04., 174/04.). Podnositelj navodi da Hrvatski lovački savez osporenim odredbama prisvaja pravo određivati tko će loviti, a tko ne i stavlja se u situaciju da potvrđuje je li polaganje ispita na fakultetima i školama u Republici Hrvatskoj za njega vjerodostojno. Smatra naročito spornom odredbu članka 2. Odluke prema kojoj lovačka iskaznica ima svojstvo javne isprave.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) Sud je pozvao donositelja odluke, Izvršno vijeće Hrvatskog lovačkog saveza da se očituje o navodima zahtjeva.

Podneskom od 5. travnja 2013. H. l. s. kojeg zastupa predsjednik Đ. D., putem punomoćnika D. K., odvjetnika Odvjetničkog društva K. i p. iz Z., M. 14 dostavio je očitovanje na navode zahtjeva. U dostavljenom očitovanju navodi se da je Odluka na snazi i da se primjenjuje. Prvenstveno se ističe da zahtjev valja odbaciti kao nedopušten budući da ne ispunjava pretpostavke propisane odredbom članka 83. Zakona o upravnim sporovima. Podredno, smatra da zahtjev polazi od pogrešne pretpostavke prema kojoj udruge ne mogu obavljati javne ovlasti, jer su udruge kao nositelji javnih ovlasti uobičajena praksa u pravnom poretku, kako Republike Hrvatske tako i u Europskoj uniji. Navodi primjere udruga koje imaju javne ovlasti te se poziva i na Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-262/00 od 17. siječnja 2001. prema kojoj u pravnom poretku postoje određene institucije javnog prava čiji se članovi u njih ne udružuju u ulozi građana već pripadnika određene struke, a koje institucije djelatnost obavljaju temeljem posebnog ovlaštenja i na koje država u pravilu prenosi i javne ovlasti. Smatra da je Hrvatski lovački savez institucija javnog prava na koju je prenesena javna ovlast izdavanja lovačke iskaznice zbog čega predlaže zahtjev odbiti kao neosnovan. Potražuje trošak za sastav podneska u ukupnom iznosu od 3.906,25 kn.

Zahtjev nije osnovan.

Osporene odredbe Odluke o načinu izdavanja, evidencije, izgledu i sadržaju lovačke iskaznice glase:

„Članak 2.

*Lovačka iskaznica je javna isprava kojom lovac dokazuje da je položio lovački ispit, odnosno da je osposobljen za obavljanje lova i ne smije je koristiti druga osoba.*

Članak 3.

*Pravo na lovačku iskaznicu na zahtjev ima fizička osoba – građanin koji je položio lovački ispit ili koji je tijekom višeg ili visokoškolskog obrazovanja završio odgovarajući nastavni program iz lovstva te temeljem toga od HLS-a dobio uvjerenje o položenom lovačkom ispitu. Za domaće lovce iskaznica se izdaje s rokom važenja od pet lovnih godina. Iskaznica je valjana uz markicu za tekuću lovnu godinu.“*

Mjerodavno materijalno pravo za ocjenu zakonitosti osporenih odredbi Odluke o načinu izdavanja, evidencije, izgledu i sadržaju lovačke iskaznice su odredbe Zakona o lovstvu i Pravilnika o uvjetima i načinu lova, odnosno Pravilnika o uvjetima i načinu lova, nošenju lovačkog oružja, obrascu i načinu izdavanja lovačke iskaznice, dopuštenju za lov i evidenciji o obavljenom lovu.

Odredbom članka 68. stavka 1. Zakona o lovstvu (Narodne novine, broj 140/05., 75/09. i 153/09.) propisano je da divljač smije loviti osoba koja ima uza se lovačku iskaznicu s važećom identifikacijskom markicom za pojedinu lovnu godinu, oružni list za držanje i nošenje oružja u svrhu lova i prethodno pisano dopuštenje lovoovlaštenika. Prema odredbi stavka 2. ovog članka Zakona lovačku iskaznicu izdaje Hrvatski lovački savez. Odredbom stavka 5. istog članka Zakona propisano je da uvjete i načine lova i nošenje lovačkog oružja, obrazac lovačke iskaznice, te način izdavanja lovačke iskaznice, dopuštenja za lov i evidencije o obavljenom lovu propisuje ministar.

Odredbom članka 72. stavka 1. istog Zakona propisano je da se lovački ispit, ispit za lovočuvara i ispit za ocjenjivača trofeja divljači polažu kod Hrvatskog lovačkog saveza i drugih pravnih osoba koje za to ovlasti Ministarstvo, a odredbom stavka 2. ovog članka Zakona propisano je da će osobama koje su tijekom višeg ili visokoškolskog obrazovanja završile odgovarajući nastavni program iz lovstva, Hrvatski lovački savez izdati uvjerenje o položenom lovačkom ispitu.

Na temelju naprijed navedene odredbe članka 68. stavka 5. Zakona o lovstvu ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva donio je Pravilnik o uvjetima i načinu lova (Narodne novine, broj 62/06. i 116/06.) koji odredbom članka 13. stavka 1. propisuje da je lovačka iskaznica javna isprava kojom lovac dokazuje da je položio lovački ispit, odnosno da je osposobljen za obavljanje lova, a izdaje ju Hrvatski lovački savez na zahtjev lovca.

Odredbom članka 15. ovog Pravilnika propisano je da način izdavanja, izgled i sadržaj lovačkih iskaznica iz članka 13. i 14. istog Pravilnika, te vođenje evidencije izdanih lovačkih iskaznica propisuje Hrvatski lovački savez uz suglasnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva.

Navedeni Pravilnik prestao je važiti 17. lipnja 2010., stupanjem na snagu Pravilnika o uvjetima i načinu lova, nošenju lovačkog oružja, obrascu i načinu izdavanja lovačke iskaznice, dopuštenju za lov i evidenciji o obavljenom lovu (Narodne novine, broj 70/10.) koji je donio ministar regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva. Važeći Pravilnik odredbom članka 13. stavka 1. propisuje da u lovu smije sudjelovati osoba koja uza se ima lovačku iskaznicu s važećom identifikacijskom markicom za pojedinu lovnu godinu i pisano dopuštenje ovlaštenika prava lova te pravne ili fizičke osobe koje gospodare zemljištem iz članka 9. stavka 2. Zakona o lovstvu.

Prema odredbi članka 14. ovog Pravilnika lovačka iskaznica je javna isprava kojom lovac dokazuje da je položio lovački ispit, odnosno da je osposobljen za obavljanje lova, a prema odredbi stavka 2. lovačku iskaznicu izdaje Hrvatski lovački savez.

Dakle, mjerodavne odredbe materijalnih propisa propisuju da je lovačka iskaznica javna isprava (članak 14. Pravilnika odnosno čl. 13. ranije važećeg Pravilnika).

Stoga Sud ne nalazi odredbu članka 2. osporene Odluke nesuglasnom s odredbom članka 60. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.) odnosno odredbom članka 164. ranije važećeg Zakona o općem upravnom postupku, niti s odredbom članka 230. Zakona o parničnom postupku, kojima je propisano da je javna isprava, isprava koju su izdala nadležna tijela u granicama svoje nadležnosti i u propisanom obliku, a da se njima dokazuje ono što se njima utvrđuje ili potvrđuje.

Također, Zakon o lovstvu odredbom članka 72. stavka 2. daje ovlast Hrvatskom lovačkom savezu da izdaje uvjerenje o položenom lovačkom ispitu osobama koje su tijekom višeg ili visokoškolskog obrazovanja završile odgovarajući nastavni program iz lovstva, zbog čega Sud nije našao osnovanim niti zahtjev u dijelu u kojem se odnosi na odredbu članka 3. osporene Odluke.

Budući da su osporenim odredbama Odluke o načinu izdavanja, evidencije, izgledu i sadržaju lovačke iskaznice prenesene odredbe sadržane u mjerodavnim materijalnim propisima, Sud je zahtjev odbio kao neosnovan.

Sud nije ispitivao postojanje pretpostavki koje su propisane odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, jer je riječ o zahtjevu koji je podnesen Ustavnom sudu Republike Hrvatske tijekom 2009. godine, a ustupljen ovom Sudu nakon stupanja na snagu Zakona o upravnim sporovima.

O prijedlogu punomoćnika donositelja osporene Odluke radi naknade troškova sastava očitovanja na podneseni zahtjev Sud nije posebno odlučivao budući da je odredbom članka 79. Zakona o upravnim sporovima propisano da u upravnom sporu svaka stranka podmiruje svoje troškove.

Temeljem odgovarajuće primjene odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. svibnja 2013.