

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-95/18-8

I. d.o.o., C.  
po odvjetnici  
D. M. V.,  
R.

Podneskom zaprimljenim dana 28. prosinca 2018. predložili ste da ovaj Sud, po službenoj dužnosti, pokrene postupak ocjene zakonitosti Odluke o komunalnoj naknadi (Službene novine Grada Crikvenice, broj 55/2018, dalje: Odluka), pri čemu jedino osporavate zakonitost provedenog postupka donošenja te Odluke, konkretno izražavate sumnju u pravilnost provedenog postupka prethodnog savjetovanja s javnosti. Ovo stoga što je u dopisu od 11. prosinca 2018., o sazivanju 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice, bilo navedeno da na prijedlog Odluke o komunalnom redu nije bilo primjedbi, iako ste elektroničkom poštom dana 11. prosinca 2018., u otvorenom roku za savjetovanje s javnosti, dostavili primjedbe. Nastavno pojašnjavate da su vaše primjedbe, u sublimiranom obliku, dostavljene vijećnicima sat i pol prije početka sjednice 18. prosinca 2018., u dokumentu nazvanom obrazac izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnosti od 17. prosinca 2018., koji je po vašem mišljenju sastavljen bez sudjelovanja Odjela za komunalni sustavi zaštitu okoliša i otklanjanje primjedbi nije argumentirano. Parafraziranjem primjedbi koje ste uputili na prijedlog Odluke i nepravovremenim obavješćivanjem vijećnika o tim primjedbama, po vašem je mišljenju, povrijeđen postupak savjetovanja s javnosti iz odredbe članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13., 85/15., dalje: ZPPI) pa bi taj postupak trebalo ponoviti.

Sud je vaš podnesak uzeo u razmatranje kao obavijest građana, sukladno odredbi članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.), nakon čega je, odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. toga Zakona, zatražio očitovanje od donositelja Odluke- Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

Iz sadržaja očitovanja donositelja Odluke i priloga koje je dostavio, proizlazi da je propisana procedura iz članka 11. ZPPI-a provedena uredno.

Naime, odredba članka 11. ZPPI-a propisuje da su tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta, kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba, dužna provoditi savjetovanje s javnošću.

Savjetovanje s javnošću tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave provode preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću, objavom nacрта općeg akta odnosno drugog dokumenta, s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići njegovim donošenjem te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja, u pravilu u trajanju od 30 dana.

Po isteku roka za dostavu mišljenja i prijedloga tijelo javne vlasti dužno je izraditi i objaviti na središnjem državnim internetskom portalu za savjetovanje s javnošću odnosno

internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi.

Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument.

U konkretnom slučaju, sve propisane radnje u provođenju postupka iz članka 11. stavka 1., 2., 3. i 4. ZPPI-a su bile izvršene, jer je prijedlog Odluke bio objavljen radi savjetovanja s javnosti u trajanju od 30 dana, jer je nakon pristiglih primjedbi izrađeno izvješće o tim primjedbama i ono je dostavljeno vijećnicima prije donošenja odluke o prijedlogu Odluke.

Okolnost da vaše primjedbe u izvješću od 17. prosinca 2018., nisu izražene u izvornom obliku, već su sublimirane, ne utječe na ocjenu da je postupak savjetovanja s javnosti proveden u suglasju s odredbama članka 11. ZPPI-a pa Sud nije našao povrede u postupku donošenja predmetnog općeg akta, zbog čega ne opstoje razlozi za ukidanje predmetne Odluke na koje u svojoj inicijativi upućujete.

Slijedom izloženog, Sud je, na sjednici vijeća održanoj dana 25. srpnja 2019., ocijenio kako u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporenog akata, po službenoj dužnosti.

Zagreb, 25. srpnja 2019.

Predsjednica vijeća  
Senka Orlić-Zaninović, v.r.

O tome obavijest:  
Gradsko vijeće Grada Crikvenice