

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I OKRIVLJENIK DUBRAVKO ŽUGELJ – osobni podaci kao u spisu

II OKRIVLJENIK IVAN BORŠIĆ – osobni podaci kao u spisu

III OKRIVLJENIK ANTE ROSO – osobni podaci kao u spisu

IV OKRIVLJENIK IVICA ŠTRK – osobni podaci kao u spisu

V OKRIVLJENIK IVAN TUCMAN – osobni podaci kao u spisu

VII OKRIVLJENIK DRAŽEN ELČIĆ – osobni podaci kao u spisu

VIII OKRIVLJENIK JURICA TUMPAK – osobni podaci kao u spisu

IX OKRIVLJENIK FEHKO IMAMOVIĆ – osobni podaci kao u spisu

X OKRIVLJENIK MARIJO PALIĆ – osobni podaci kao u spisu

k r i v i s u

što su:

I okrivljenik Dubravko Žugelj, II okrivljenik Ivan Boršić, III okrivljenik Ante Roso,

IV okrivljenik Ivica Štrk i V okrivljenik Ivan Tucman

1.) tijekom ljeta 2005. godine u Zagrebu, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani protupravnog pribavljanja novca, III okrivljenik Ante Roso detaljno isplanirao izvršenje razbojništva u poslovnici FINA-e u Zvonimirovoj 54, i sačinio točan plan počinjenja te u tu svrhu pribavio otuđeno osobno vozilo marke VW Passat, registarskih oznaka S-MU 1950, sve informacije o rasporedu prostorija, novcu i vremenu počinjenja prenio II okrivljeniku Ivanu Boršiću, koji je angažirao I okrivljenika Dubravka Žugelja, IV okrivljenika Ivicu Štrka i V okrivljenika Ivana Tucmana, te ih detaljno upoznao s planom te pojedinim ulogama, pa su I okrivljenik Dubravko Žugelj i V okrivljenik Ivan Tucman spomenuto vozilo VW Passat početkom rujna pohranili u garaži na Jarunu, koju je u tu svrhu unajmio V okrivljenik Ivan Tucman, te u rent-a-caru unajmili dva vozila koje će koristiti za dolazak do spomenutog VW Passata, a potom i bijeg nakon zapaljenja istog, te su i I okrivljenik Dubravko Žugelj i V okrivljenik Ivan Tucman od tamnih rukava sačinili maske za glavu, tzv. fantomke, na kojima su izrezali proreze za

oči, od kojih su tri maske namijenili počinjenju djela, a tri su po ulici namakali u sline drugih osoba kako bi ih prilikom izvršenja odbacili te tako policiju naveli na krivi trag o identitetu počinitelja, te su I okrivljenik Dubravko Žugelj i V okrivljenik Ivan Tucman od osobe nadimkom „Cigo“ kupili automatsku pušku tzv. kalašnjikov, da bi se dana 05. rujna 2005. godine oko 14,50 sati I okrivljenik Dubravko Žugelj, IV okrivljenik Ivica Štrk i V okrivljenik Ivan Tucman spomenutim vozilom VW Passat, kojim je upravljao V okrivljenik Ivan Tucman dovezli u blizinu poslovnice FINA-e u Zagrebu, Zvonimirova 54, te su s opisanim maskama navučanima preko glave izašli iz vozila, ostavivši isto otključano i upaljeno te ušli u poslovnicu, u kojoj su se nalazila dva zaštitara „Sokol Marića“, osamnaest zaposlenika FINA-e i šest stranaka, pri čemu je prvi ušao I okrivljenik Dubravko Žugelj, a za njim IV okrivljenik Ivica Štrk, te je I okrivljenik Dubravko Žugelj, držeći u ruci automatsku pušku, a u cilju da zaštitare liši života radi neometanog oduzimanja novca, ispalio u njih više metaka, pa je nekoliko pogodilo zaštitara Dragu Renara, nanijevši mu prostrijelne rane glave i prsnog koša, od kojih je na mjestu preminuo, a jedan metak pogodio zaštitara Stipu Mušana, koji je od prostrijelne rane trbuha preminuo slijedećeg dana te je nastavio pucati iz automatske puške, a potom i IV okrivljenik Ivica Štrk iz pištolja Češka zbrojevka, po stropu i staklenoj stijenci izloga, iako svjesni da time ugrožavaju živote i tijela osoba u poslovnici i izvan poslovnice, pri čemu je više ispaljenih metaka u svojoj putanji pogodilo i propucalo stijenku stakla trgovine „Diona“ u Zvonimirovoj br. 57, u kojoj su se nalazile dvije djelatnice te stijenku prozorskog stakla na prostoriji dnevne sobe stana vlasništvo Slavice Ljubičić u Zvonimirovoj br. 55, nakon čega je u poslovnicu ušao i V okrivljenik Ivan Tucman s plinskim pištoljem, pa su, a dok je I okrivljenik Dubravko Žugelj držao automatsku pušku uperenu u djelatnike poslovnice i stranke, IV okrivljenik Ivica Štrk, držeći uperen pištolj prema djelatnicama banke, uzeo platnenu vreću s novcem, a V okrivljenik Ivan Tucman sa blagajničkih mjesta uzeo novac i stavio ga u unutrašnjost jakne - šušlavca, da bi se potom udaljili s mjesta događaja istim vozilom, koje su zatim zapalili u Rapskoj ulici ispred kbr. 37, u svrhu uništenja tragova, a novac u iznosu od 2.019.025,00 kn zadržali u zajedničku korist, da bi potom I okrivljeni Dubravko Žugelj i V okrivljenik Ivan Tucman nazvao Dražana Bekavca kako bi ovaj u rent a car vratio unajmljena vozila te sakrio torbu s oružjem i ukradenim novcem pa je Dražan Bekavac vratio vozila u rent-a-car torbu s oružjem bacio u rijeku Savu, a torbu s otuđenim novcem zakopao u dvorištu obiteljske kuće vlasništvo Relotić Žarka u Velikoj Gorici, Novo Čiče, Zavrtnica 15/2 te na to mjesto radi prikriivanja istog, posadio tri bora da bi potom točno neutvrđenog dana tijekom 2006. godine zajedno s II okrivljenom Ivanom Boršićem otkopao torbu s novcem na navedenoj adresi, nakon čega je novac podijeljen na pet jednakih dijelova, za I okrivljenika Dubravka Žugelja, II okrivljenika Ivana Boršića, III okrivljenika Antu Rosu, IV okrivljenika Ivicu Štrka te V okrivljenika Ivana Tucmana,

- **d a k l e** , I okrivljenik Dubravko Žugelj, II okrivljenik Ivan Boršić, III okrivljenik Ante Roso, IV okrivljenik Ivica Štrk i V okrivljenik Ivan Tucman uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja, I okrivljenik Dubravko Žugelj druge usmrtio iz koristoljublja, I okrivljenik Dubravko Žugelj i IV okrivljenik Ivica Štrk općeopasnom radnjom izazvali

opasnost za život i tijelo ljudi, a kazneno djelo je počinjeno na mjestu gdje je okupljeno više osoba,

**II okrivljenik Ivan Boršić, IV okrivljenik Ivica Štrk,
IX okrivljenik Fehko Imamović i X okrivljenik Marijo Palić**

2.)dana 21. siječnja 2004., oko 12,30 sati, u Zagrebu, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani protupravnog pribavljanja novca, a nakon što je IX okrivljenik Fehko Imamović prethodno pribavio osobno vozilo marke Ford Sierra, karavan, bijele boje bez reg. oznaka, istim se dovezli u blizinu poslovnice FINA-e u Zagrebu, Jablanska br. 54, te su, dok je IX okrivljenik Fehko Imamović kao vozač čekao u automobilu, II okrivljenik Ivan Boršić, IV okrivljenik Ivica Štrk i X okrivljenik Marijo Palić maskirani fašničkim maskama raznih likova, izašli iz osobnog automobila te ušli u prostor poslovnice, pri čemu je II okrivljenik Ivan Boršić naoružan automatskom puškom ostao stajati kod ulaznih vrata, a X okrivljenik Marijo Palić, naoružan pištoljem prišao djelatniku zaštitarske tvrtke "Sokol Secuirity" Draženku Rebroviću te mu uz prijetnju pištolja naredio da legne na pod, a IV okrivljenik Ivica Štrk mu oduzeo službeni pištolj "HS 2000", ser. broja 30161, i naredio djelatnicima da legnu na pod, što su ovi iz straha i učinili te su obojica ušli u radni prostor i s pultova otuđili te u zajedničku korist zadržali novac u iznosu od 952.853,11 kunu, da bi potom sjeli u automobil u kojem je čekao IX okrivljenik Fehko Imamović te se s istim udaljili s mjesta događaja, a potom u Banjalučkoj ulici zapalili predmetni automobil u svrhu uništenja tragova, nakon čega su podijelili novac na četiri dijela,

- d a k l e, II okrivljenik Ivan Boršić, IV okrivljenik Ivica Štrk, i X okrivljenik Marijo Palić uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja, a IX okrivljenik Fehko Imamović s namjerom pomogao drugima da uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja

**II okrivljenik Ivan Boršić, IV okrivljenik Ivica Štrk i
IX okrivljenik Fehko Imamović**

3.)tijekom srpnja i početka kolovoza 2004. u Zagrebu, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani protupravnog pribavljanja novca, II okrivljenik Ivan Boršić detaljno isplanirao i pripremio izvršenje razbojništva u poslovnicu FINA-e u Zagrebu, Avenija V. Holjevca br. 10, te u tu svrhu pribavio sredstva maskiranja, a IX okrivljenik Fehko Imamović u tu svrhu pribavio osobni automobil marke "Ford Sierra", crvene boje, s nepripadajućim reg. oznakama ZG 7001-M, da bi se dana 04. kolovoza 2004. oko 10,00 sati, IV okrivljenik Ivica Štrk, IX okrivljenik Fehko Imamović i Marijo Palić s navedenim vozilom dovezli u blizinu poslovnice FINA-e, Av.

Većeslava Holjevca br. 10 te su, dok je IX okrivljenik Fehko Imamović kao vozač čekao u automobilu, IV okrivljenik Ivica Štrk naoružan pištoljem, a Marijo Palić automatskom puškom, obojica maskirani kapama s prorezima za oči navučenima preko glave, ušli u poslovnicu te naredili zatečenim strankama i djelatnicima da legnu na pod, što su ovi iz straha i učinili, da bi potom IV okrivljenik Ivica Štrk iz šalterskog prostora uzeo novac te stavio u torbu koju je u tu svrhu donio sa sobom, nakon čega su sjeli u automobil u kojem ih je čekao IX okrivljenik Fehko Imamović te se s istim udaljili s mjesta događaja, zadržavši u zajedničku korist novčani iznos od 1.008.665,00 kuna, da bi potom spomenuto vozilo, zajedno sa sredstvima za maskiranje i oružjem, zapalili u svrhu uništenja tragova, a otuđeni novac podijelili na četiri dijela, i to II okrivljenik Ivanu Boršiću, IV okrivljenik Ivici Štrku, IX okrivljenik Fehku Imamoviću i Mariju Paliću,

- **d a k l e**, II okrivljenik Ivan Boršić i IV okrivljenik Ivica Štrk uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja, a IX okrivljenik Fehko Imamović s namjerom pomogao drugima da uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja

II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić i

IX okrivljenik Fehko Imamović

4) u točno neutvrđeno vrijeme tijekom kolovoza i početka rujna 2007., u Zagrebu, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani protupravnog pribavljanja novca, II okrivljenik Ivan Boršić precizno isplanirao i pripremio izvršenje razbojništva u poslovnicu "Erste & Steiermarkische banke" u Zagrebu, Alberta Fortisa br. 16, razradivši plan te s njime detaljno upoznao VII okrivljenik Dražena Elčića i IX okrivljenika Fehka Imamovića, predao im odjeću za maskiranje te im naložio da u tu svrhu otuđe dva bicikla kojima će se dovesti do navedene poslovnice, što su ovi početkom rujna 2007. i učinili, da bi potom 11. rujna 2007. oko 14,20 sati, na otuđenim biciklima došli do poslovnice u Ul. Alberta Fortisa br. 16, te su maskirani crnim najlon čarapama navučenima preko glave ušli u poslovnicu banke, povikali „ovo je pljačka“, te naredili zatečenim strankama i djelatnicima da legnu na pod što su ovi iz straha i učinili, a VII okrivljenik Dražen Elčić je uperio pištolj u zaštitara zaštitarskog poduzeća „V grupa zaštita“ Ivana Babića te mu naredio da legne na pod, a potom mu iz futrole izvadio i otuđio pištolj marke "HS", tvorničkog broja 84079, dok za je to vrijeme IX okrivljeni Fehko Imamović s pulta uzeo 58.510,08 kuna i 2.365,00 € te ih stavio u ruksak koji je u tu svrhu imao kod sebe, nakon čega su se sa otuđenim novcem, sredstvima izvršenja i maskiranja kao i pištoljem zaštitara, na biciklima udaljili s mjesta događaja te potom sjeli u vozilo u kojem ih je na obližnjem parkiralištu čekao II okrivljenik Ivan Boršić, a potom se svi zajedno udaljili, zadržavši navedeni iznos u zajedničku korist, da bi potom isti novac podijelili na tri dijela, pri

čemu su VII okrivljenik Dražen Elčić i IX okrivljenik Fehko Imamović uzeli po 11.000,00 kuna, a II okrivljenik Ivan Boršić preostali iznos,

- **d a k l e**, II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić i IX okrivljenik Fehko Imamović uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja,

**II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić,
VIII okrivljenik Jurica Tumpak i IX okrivljenik Fehko Imamović**

5) dana 27. rujna 2007. oko 19,20 sati, u Zagrebu, zajedno i po prethodnom dogovoru, u cilju protupravnog pribavljanja novca, II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić i IX okrivljenik Fehko Imamović, dovezli se u blizinu poslovnice "Erste & Steiermarkische banke" u Zagrebu, Hrgovići br. 55, s osobnim vozilom marke „Opel vectra“ s nepripadajućim registarskim tablicama ZG524-ZC, koji su II okrivljenik Ivan Boršić i IX okrivljenik Fehko Imamović točno neutvrđenog dana tijekom rujna 2007. u Zagrebu neovlašteno oduzeli od Dalibora Nenadića, gdje je IX okrivljenik Fehko Imamović kao vozač ostao u vozilu, a VIII okrivljenik Jurica Tumpak sukladno ranijem dogovoru s II okrivljenikom Ivanom Brošićem, stajao u blizini poslovnice banke da bi II okrivljenom Ivanu Boršiću mogao dojaviti nailazak kombi vozila FINA-e i izlazak djelatnika FINA-e s novcem iz prostorija banke pa kada su djelatnik FINA-e i zaštitar s novcem izašli iz poslovnice banke, njihov izlazak dojavio je II okrivljenom Ivanu Boršiću putem mobitela, u kom trenutku su II okrivljenik Ivan Boršić i VII okrivljeni Dražen Elčić, maskirani i naoružani pištoljima, krenuli s uperenim pištoljima prema djelatnicima FINA-e i zaštitarima i od istih oduzeli vreće s novcem te otrčali do osobnog automobila u kojem ih je čekao IX okrivljenik Fehko Imamović, zadržavši otuđenih 2.790.000,00 kuna u zajedničku korist, nakon čega su se navedenim vozilom udaljili s mjesta događaja te isto u Prikrilovoj ulici zapalili radi uništenja tragova, da bi navedeni novac podijelili na način da su VII okrivljenik Dražen Elčić, IX okrivljenik Fehko Imamović i VIII okrivljenik Jurica Tumpak uzeli po 350.000,00 kn, a II okrivljenik Ivan Boršić preostali iznos,

- **d a k l e**, II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić i VIII okrivljenik Jurica Tumpak uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja, a IX okrivljenik Fehko Imamović s namjerom pomogao drugima da uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzeli tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja te II okrivljenik Ivan Boršić i IX okrivljenik Fehko Imamović drugome protupravno oduzeli tuđu pokretnu stvar da bi je držali u svom posjedu bez cilja njenog prisvajanja,

IV okrivljenik Ivica Štrk, VII okrivljenik Dražen Elčić i

IX okrivljenik Fehko Imamović

6.) dana 09. svibnja 2008. oko 19,50 sati, u Zagrebu, zajedno i po prethodnom dogovoru, u nakani nepripadnog pribavljanja novca, dovezli se u blizinu poslovnice „Privredne banke Zagreb“ u Zagrebu, Hrvoja Macanovića br. 27 s osobnim vozilom marke Opel Vectra, s reg. pločicama reg. oznake ZG-8888-IB a koje vozilo je IX okrivljenik Fehko Imamović početkom svibnja 2008. u Zagrebu neovlašteno oduzeo od Miroslava Cirimotića, te je IX okrivljenik Fehko Imamović kao vozač ostao u automobilu, dok su VII okrivljenik Dražen Elčić i IV okrivljenik Ivica Štrk izašli iz vozila maskirani crnim najlon čarapama navučanima preko glava, pa kada su djelatnici AKD ZAŠTITE izašli iz poslovnice banke, VII okrivljenik Dražen Elčić uperio u iste automatsku pušku, a IV okrivljenik Ivica Štrk pištolj te im naredili da se zaustave i legnu na tlo, što isti nisu učinili, već su otrčali te uskočili u službeni blindirani automobil, kojom prilikom je VII okrivljenik Dražen Elčić, u nakani da zaustave zaštitare, iz automatske puške ispalio jedan metak, no u svom naumu nisu uspjeli, jer su se zaštitari zajedno sa novcem u blindiranom automobilu udaljili s mjesta događaja, a okrivljenici navedeno vozilo u Ulici Hrvoja Macanovića ispred kbr. 1 zapalili, u svrhu uništenja tragova,

- **d a k l e**, IV okrivljeni Ivica Štrk i VII okrivljeni Dražen Elčić s namjerom započeli ali nisu dovršili da uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzmu tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja, a IX okrivljenik Fehko Imamović s namjerom pomogao drugima, da započnu ali ne dovrše uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzmu tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoje, a razbojništvo je trebalo biti počinjeno uz uporabu oružja te drugome protupravno oduzeo tuđu pokretnu stvar da bi je držao u svom posjedu bez cilja njenog prisvajanja,

- **čime su** djelima pod točkom 1.) I okrivljenik Dubravko Žugelj, II okrivljenik Ivan Boršić, III okrivljenik Ante Roso, IV okrivljenik Ivica Štrk i V okrivljenik Ivan Tucman počinili kaznena djela protiv imovine – razbojništvom – opisana u čl. 218. st. 1. i 2., a kažnjiva po čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona; I okrivljenik Dubravko Žugelj kaznena djela protiv života i tijela – teškim ubojstvima – opisana i kažnjiva po čl. 91. st. 1. t. 4. Kaznenog zakona; I okrivljenik Dubravko Žugelj i IV okrivljenik Ivica Štrk kaznena djela protiv opće sigurnosti ljudi i imovine – dovodenja u opasnost života i imovine općeopasnom radnjom ili sredstvom – opisana u čl. 263. st. 1. i 3., a kažnjiva po čl. 263. st. 3. Kaznenog zakona; djelima pod točkom 2.) II okrivljenik Ivan Boršić, IV okrivljenik Ivica Štrk, i X okrivljenik Marijo Palić počinili kaznena djela protiv imovine – razbojništvom – opisana u čl. 218. st. 1. i 2., a kažnjiva po čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona, a IX okrivljenik Fehko Imamović pomaganje u razbojništvu opisano u članku 218. stavak 1. i 2. u vezi članka 38. KZ, djelima pod točkom 3.) II okrivljenik Ivan Boršić i IV okrivljenik Ivica Štrk, počinili kaznena djela protiv imovine – razbojništvom – opisana u čl. 218. st. 1. i 2., a kažnjiva po čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona, a IX okrivljenik Fehko Imamović pomaganje u razbojništvu opisano u članku

218. stavak 1. i 2. u vezi članka 38. KZ, djelima pod točkom 4.) II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić i IX okrivljenik Fehko Imamović počinili kaznena djela protiv imovine – razbojništvom – opisana u čl. 218. st. 1. i 2., a kažnjiva po čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona, djelima pod točkom 5.) II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić, VIII okrivljenik Jurica Tumpak počinili kaznena djela protiv imovine – razbojništvom – opisana u čl. 218. st. 1. i 2., a kažnjiva po čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona, a IX okrivljenik Fehko Imamović pomaganje u razbojništvu opisano u članku 218. stavak 1. i 2. u vezi članka 38. KZ, te II okrivljenik Ivan Boršić i IX okrivljenik Fehko Imamović – oduzimanjem tuđe pokretne stvari – opisana i kažnjiva po čl. 221. st. 1. Kaznenog zakona, djelima pod točkom 6.) IV okrivljenik Ivica Štrk, VII okrivljenik Dražen Elčić počinili kaznena djela protiv imovine – razbojništvom u pokušaju – opisana u čl. 218. st. 1. i 2., a kažnjiva po čl. 218. st. 2. u svezi čl. 33. Kaznenog zakona, te IX okrivljenik Fehko Imamović pomaganje u pokušaju razbojništva opisano u članku 218. stavak 1. i 2. u vezi članka 33. i 38. KZ – oduzimanjem tuđe pokretne stvari – opisano i kažnjivo po čl. 221. st. 1. Kaznenog zakona, pri čemu za I okrivljenog Dubravka Žugelja, II okrivljenog Ivana Boršića, IV okrivljenog Ivicu Štrka, VII okrivljenog Dražena Elčića, IX okrivljenog Fehka Imamovića uz primjenu čl. 60. Kaznenog zakona.

Pa se **I okrivljeniku Dubravku Žugelju** za kazneno djelo označeno pod točkom 1) iz članka 218. stavak 2. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 5 (PET) GODINA

I okrivljeniku Dubravku Žugelju se za kazneno djelo označeno pod točkom 1) iz članka 91. stavak 1. točka 4. KZ počinjenog na štetu Drage Renara i za kazneno djelo iz članka 91. stavak 1. točka 4. KZ počinjenog na štetu Stipe Mušana

u t v r đ u j e

KAZNA DUGOTRAJNOG ZATVORA U TRAJANJU 25 (DVADESET PET) GODINA – za svako djelo

I okrivljenom Dubravku Žugelju se za kazneno djelo označeno pod točkom 1) iz članka 263. stavak 3. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 2 (DVIJE) GODINE

Na temelju članka 60. stavak 2. točka b KZ **se I okrivljeniku Dubravku Žugelju**

izriče

**JEDINSTVENA KAZNA DUGOTRAJNOG ZATVORA U TRAJANJU
40 (ČETRDESET) GODINA**

II okrivljeniku Ivanu Boršiću se za kaznena djela označena pod točkom 1), 2), 3), 4) i 5) iz članka 218. stavak 2. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 4 (ČETIRI) GODINE – za svako djelo

II okrivljenom Ivanu Boršiću se za kazneno djelo označeno pod točkom 5) iz članka 221. stavak 1. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 3 (TRI) MJESECA

Na temelju članka 60. KZ se **II okrivljeniku Ivanu Boršiću**

i z r i č e

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 10 (DESET) GODINA

III okrivljeniku Anti Rosi se za kazneno djelo označeno pod točkom 1) iz članka 218. stavak 2. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 5 (PET) GODINA

Na temelju članka 69. stavak 1. KZ **opozivaju se uvjetne osude** izrečene III okrivljeniku Anti Rosi i to:

presudom Općinskog suda u Krapini poslovni broj K-10/10 od 11. ožujka 2010. godine koja je pravomoćna 11. ožujka 2010., te se iz te presude uzima kao **utvrđena**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 5 (PET) MJESECI

presudom Općinskog Kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj KO-805/08 od 15. svibnja 2009. godine koja je pravomoćna 15. lipnja 2010., te se iz te presude uzima kao **utvrđena**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 8 (OSAM) MJESECI

presudom Općinskog Kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj KO-891/10 od 12. svibnja 2010. godine koja je pravomoćna 24. lipnja 2010., te se iz te presude uzima kao **utvrđena**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 8 (OSAM) MJESECI

Na temelju članka 60. KZ se III **okrivljeniku Anti Rosi**

i z r i č e

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 6 (ŠEST) GODINA

IV okrivljeniku Ivici Štrku se za kazneno djelo označeno pod točkom 1), 2) i 3) iz članka 218. stavak 2. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 4 (ČETIRI) GODINE – za svako djelo

IV okrivljenom Ivici Štrku se za kazneno djelo označeno pod točkom 1), iz članka 263. stavak 3. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNA) GODINA I 6 (ŠEST) MJESECI

IV okrivljenom Ivici Štrku se za kazneno djelo označeno pod točkom 6) iz članka 218. stavak 2. KZ u vezi članka 33. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 3 (TRI) GODINE

Na temelju članka 60. KZ **se IV okrivljeniku Ivici Štrku**

i z r i č e

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 10 (DESET) GODINA

V okrivljeniku Ivan Tucman se za kazneno djelo označeno pod točkom 1) iz članka 218. stavak 2. KZ

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 4 (ČETIRI) GODINE

VII okrivljeniku Draženu Elčiću se za kaznena djela označenom pod točkama 4) i 5) iz članka 218. stavak 2. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 4 (ČETIRI) GODINE – za svako djelo

VII okrivljeniku Draženu Elčiću se za kazneno djelo označeno pod točkom 6) iz članka 218. stavak 2. KZ u vezi članka 33. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 3 (TRI) GODINE

Na temelju članka 60. KZ **se VII okrivljeniku Draženu Elčiću**

iz ri če

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 6 (ŠEST) GODINA

VIII okrivljenik Jurica Tumpak se za kazneno djelo označeno pod točkom 5) iz članka 218. stavak 2. KZ

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 4 (ČETIRI) GODINE

I 6 (ŠEST) MJESECI

IX okrivljeniku Fehku Imamoviću se za kazneno djelo označeno pod točkom 4) iz članka 218. stavak 2. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 5 (PET) GODINA

IX okrivljenikom Fehku Imamoviću se za kaznena djela označena pod točkama 2), 3) i 5) iz članka 218. stavak 2. KZ u vezi članka 38. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 4 (ČETIRI) GODINA

IX okrivljenom Fehku Imamoviću se za kaznena djela označena pod točkama 5) i 6) iz članka 221. stavak 1. KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 3 (TRI) MJESECA – za svako djelo

IX okrivljeniku Fehku Imamoviću se za kazneno djelo označeno pod točkom 6) iz članka 218. stavak 2. KZ u vezi članka 33. i 38 KZ **u t v r đ u j e**

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 3 (TRI) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

Na temelju članka 60. KZ **se IX okrivljeniku Fehku Imamoviću**

i z r i č e

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 8 (OSAM) GODINA

X okrivljenik Marijo Palić se za kazneno djelo označeno pod točkom 2) iz članka 218. stavak 2. KZ

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 5 (PET) GODINA

Na temelju članka 63. KZ I okrivljeniku Dubravku Žugelju, V okrivljeniku Ivanu Tucmanu, VII okrivljeniku Draženu Elčiću, VIII okrivljeniku Jurici Tumpaku, IX okrivljeniku Fehku Imamoviću se u izrečenu kaznu zatvora na koju su osuđeni uračunava vrijeme uhićenja, zadržavanja i pritvora i to I okrivljeniku Dubravku Žugelju od 20. siječnja 2011. pa nadalje, V okrivljeniku Ivanu Tucmanu od 16. prosinca 2011. pa nadalje, VII okrivljeniku Draženu Elčiću od 20. siječnja 2011. pa nadalje, VIII okrivljeniku Jurici Tumpaku od 20. siječnja 2011. pa nadalje, IX okrivljeniku Fehku Imamoviću od 20. siječnja 2011. pa nadalje.

Na temelju članka 132. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku Zakona o kaznenom postupku ((NN 110/97, ispravak 27/98, 58/99, 112/99, 57/02, 143/02 i 115/06 u daljnjem tekstu: ZKP) II okrivljenik Ivan Boršić, dužan je oštećenoj "Erste&Steiermarkische banke" na ime imovinskopravnog zahtjeva naknaditi iznos od 1.000 € u protuvrijednosti kuna određenog po srednjem tečaju HNB na dan 11.09.2007., što iznosi 7.316,78 kuna, dok se s preostalim dijelom imovinskopravnog zahtjeva oštećena banka upućuje da ga ostvari u posebnoj parnici, te su II okrivljenik Ivan Boršić, VII okrivljenik Dražen Elčić, VIII okrivljenik Jurica Tumpak i IX okrivljenik Fehko Imamović dužni na ime imovinskopravnog zahtjeva „Croatia osiguranja“ d.d. naknaditi iznos od 2.790.000,00 kuna od kojeg ukupnog iznosa je II okrivljenik Ivan Boršić dužan naknaditi 1.740.000,00 kuna a VII okrivljenik Dražen Elčić, VIII okrivljenik Jurica Tumpak i IX okrivljenik Fehko Imamović su dužni naknaditi po 350.000,00 kuna – svaki, dok se s preostalim dijelom imovinskopravnog oštećena „Croatia osiguranje“ d.d.o. upućuje da ga ostvari u posebnoj parnici, te se oštećena Josipa Biondić upućuje da svoj imovinskopravni zahtjev ostvari u posebnoj parnici.

Na temelju članka 82. KZ i članka 4. stavak 1. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (NN 145/10):

U odnosu na kaznena djela opisana pod točkom 1.) presude:

I.Utvrđuje se da novčani iznos od 1.919.025,00 kuna predstavlja imovinsku korist koju su I okrivljeni Dubravko Žugelj, II okrivljeni Ivan Boršić, III okrivljeni Ante Roso, IV okrivljeni Ivica Štrk i V okrivljeni Ivan Tucman ostvarili kaznenim djelom iz članka 218. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona, i to svaki u iznosu od 383.805,00 kuna.

II.Utvrđuje se da je novčani iznos od 1.019.025,00 kuna imovina Republike Hrvatske.

III.Nalaže se I okrivljenom Dubravku Žugelju, II okrivljenom Ivanu Boršiću, III okrivljenom Anti Rosi, IV okrivljenom Ivici Štrku i V okrivljenom Ivanu Tucmanu da svaki od njih uplati novčani iznos od po 383.805,00 kuna u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

U odnosu na kaznena djela opisana pod točkom 2.) presude:

I.Utvrđuje se da novčani iznos od 952.853,11 kuna predstavlja imovinsku korist koju su II okrivljeni Ivan Boršić, IV okrivljeni Ivica Štrk, IX okrivljeni Fehko Imamović i X okrivljeni Marijo Palić ostvarili kaznenim djelom iz članka 218. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona.

II.Utvrđuje se da je novčani iznos od 952.853,11 kuna imovina Republike Hrvatske.

III.Nalaže se II okrivljenom Ivanu Boršiću, IV okrivljenom Ivici Štrku, IX okrivljenom Fehku Imamoviću i X okrivljenom Mariju Paliću da svaki od njih uplati novčani iznos od po 238.213,27 kuna u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

U odnosu na kaznena djela opisana pod točkom 3.) presude:

I.Utvrđuje se da novčani iznos od 798.665,00 kuna predstavlja imovinsku korist koju su II okrivljeni Ivan Boršić, IV okrivljeni Ivica Štrk i IX okrivljeni Fehko Imamović ostvarili kaznenim djelom iz članka 218. stavak 1. i 2. KZ.

II.Utvrđuje se da je novčani iznos od 798.665,00 kuna imovina Republike Hrvatske.

III.Nalaže se II okrivljeniku Ivanu Boršiću, IV okrivljenom Ivici Štrku i IX okrivljenom Fehku Imamoviću da svaki od njih uplati novčani iznos od po 266.221,66 kuna u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

U odnosu na kaznena djela opisana pod točkom 4.) presude:

I.Utvrđuje se da je novčani iznos od 58.510,08 kuna i 1.365,00 € predstavlja imovinsku korist koju su II okrivljeni Ivan Boršić, VII okrivljeni Dražen Elčić i IX okrivljeni Fehko Imamović ostvarili kaznenim djelom iz članka 218. stavak 1. i 2. KZ.

II.Utvrđuje se da je ukupni novčani iznos od 68.497,48 kuna, (iznos dobiven zbrajanjem iznosa 58.510,08 kuna i protuvrijednosti iznosa 1.365,00 € u kunama na dan 11. rujna 2007. godine prema srednjem tečaju HNB) imovina Republike Hrvatske.

III.Nalaže se II okrivljenom Ivanu Boršiću da novčani iznos od 46.497,48 kuna, a VII okrivljeni Dražen Elčić iznos od 11.000,00 kuna i IX okrivljeni Fehko Imamović iznos od 11.000,00 kuna uplate u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Na temelju članka 122. stavak 4. ZKP I okrivljenik Dubravko Žugelj, II okrivljeni Ivan Boršić, III okrivljeni Ante Roso, IV okrivljeni Ivica Štrk, V okrivljeni Ivan Tucman, VII okrivljeni Dražen Elčić, VIII okrivljeni Jurica Tumpak IX okrivljeni Fehko Imamović i X okrivljeni Marijo Palić oslobađaju se obveze plaćanja troškova ovog kaznenog postupka iz članka 119. stavak 2. točka 1. do 6. ZKP-a, a IV okrivljeni Ivica Štrk, V okrivljeni Tucman, VII okrivljeni Dražen Elčić, VIII okrivljeni Jurica Tumpak IX okrivljeni Fehko Imamović i X okrivljeni Marijo Palić plaćanja troška postavljenih branitelja po službenoj dužnosti iz članka 119. stavak 2. točka 7. ZKP.

Nasuprot tome:

Na temelju članka 354. točka 3. Zakona o kaznenom postupku ((NN 110/97, ispravak 27/98, 58/99, 112/99, 57/02, 143/02 i 115/06 u daljnjem tekstu: ZKP)

VI OKRIVLJENIK DRAŽAN BEKAVAC – osobni podaci kao u spisu

XI OKRIVLJENIK KRSTO BILOBRK – osobni podaci kao u spisu

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

da bi:

VI okrivljeni Dražan Bekavac

- nakon počinjenja kaznenog djela označenog pod točkom 1), a nakon što su ga I okrivljeni Dubravko Žugelj i V okrivljeni Ivan Tucman, prema uputi koju im je prije počinjenja djela dao II okrivljeni Ivan Boršić, nazvali kako bi ovaj u rent-a-car vratio unajmljena vozila koja su koristili prije i nakon korištenja opisanog VW Passata te sakrio torbu s oružjem i ukradenim novcima, pa je isti, a sve sukladno kontaktima i dogovoru o pomoći imenovanim s II okr. Ivanom Boršićem ostvarenima prije predmetnog događaja, temeljem prethodno obećane pomoći, vratio vozila u rent-a-car, torbu s oružjem bacio u rijeku Savu, a torbu s otuđenim novcem zakopao u dvorištu obiteljske kuće vl. Relotić Žarka u Velikoj Gorici, Novo Čiče, Zavrtnica 15/2, te na to mjesto radi prikrivanja istog posadio tri bora, da bi potom točno neutvrđenog dana tijekom 2006. godine zajedno s II okrivljenik Ivanom Boršićem otkopao torbu s novcem na navedenoj adresi a za učinjenu uslugu dobio je najmanje 100.000,00 kuna,

-d a k l e, drugima s namjerom pomogao da uporabom sile protiv neke osobe i prijetnjom da će izravno napasti na njezin život i tijelo oduzmu tuđu pokretnu stvar s ciljem da ih protupravno prisvoje, a razbojništvo je počinjeno uz uporabu oružja te da druge usmrte iz koristoljublja,

-pa da bi time počinio kazneno djelo protiv imovine – pomaganjem u razbojništvu opisano u članku 218. stavak 1. i 2. KZ u vezi članka 38. a kažnjivo po članku 218. stavak 2. KZ, te kazneno djelo protiv života i tijela – pomaganjem u teškom ubojstvu – opisano u članku 91. stavak 1. točka 4. u vezi članka 38. KZ, a kažnjivo po članku 91. KZ.

Na temelju članka 5. stavak 2. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem **odbija se** prijedlog za oduzimanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom od VI okrivljenog Dražana Bekavca koji bi ostvario kaznenim djelima iz članka 218. stavak 1. i 2. KZ u vezi članka 38. KZ i članka 91. stavak 1. točka 4. KZ u vezi članka 38. KZ.

XI okrivljeni Krsto Bilobrk

da bi:

7.) - u vremenskom razdoblju od 2004. do 2008. godine u Puli, nakon što mu je II okrivljenik Ivan Boršić sukcesivno dostavljao dio novca otuđenog prilikom počinjenja kaznenih djela razbojništva opisanih pod točkama 1.) – 5.) ove presude, znajući da se radi o novčanim sredstvima protuzakonito pribavljenima na navedeni način, te primivši tako ukupno najmanje 1.400.000,00 kn, radi prikrivanja stvarnog izvora protupravno stečenog novca, uložio isti u izgradnju nekretnina u svom vlasništvu, pa je na taj način u gospodarskom poslovanju raspolagao i uložio na opisan način stečena sredstva u iznosu od najmanje 1.400.000,00 kn,

- d a k l e, u gospodarskom poslovanju uložio i na taj način prikrivio pravi izvor novca za koji zna da je pribavljen kaznenim djelom

-pa da bi time počinio kazneno djelo protiv sigurnosti javnog prometa i poslovanja – prikrivanjem protuzakonito dobivenog novca – opisano i kažnjivo po članku 279. stavak 1. KZ.

Na temelju članka 123. stavak 1. ZKP troškovi kaznenog postupka iz članka 119. stavak 2. točka 1. do 5. ZKP-a te nužni izdaci VI okrivljenika Dražana Bekavca i XI okrivljenika Krste Bilobrka i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava suda.