

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Mire Kovačić predsjednice vijeća, Biserke Kalauz i Dijane Vidović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja D. P., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., radi ne rješavanja žalbe, na sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Povjerenik za informiranje dopisom od 12. ožujka 2020. (dopis primljen na Sudu 18. ožujka 2020.) ovom je Sudu na nadležno postupanje dostavio žalbu D. P. iz Z., jer da se radi o tužbi zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke, tzv. "šutnje uprave", s obzirom da Povjerenik za informiranje nije u zakonskom roku odlučio o žalbi imenovanog izjavljenoj protiv rješenja tijela javne vlasti Općine G., KLASA: 022-05/19-04/769, URBROJ:2147-04/19-04 od 8. srpnja 2019.

U dopisu se također navodi da je rješenjem Povjerenika za informiranje, KLASA:UP/II-008-07/19-01/832, URBROJ:401-01/04-20-12 od 12. ožujka 2020. (koje rješenje se dostavlja u prilogu), riješena naprijed navedena žalba, pa Povjerenik ujedno predlaže ovom Sudu obustaviti postupak.

Razmatrajući navedeni dopis Povjerenika za informiranje i dostavljene priloge, Sud nalazi da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog postupka i spora.

Naime, iz dostavljene žalbe proizlazi da je D. P. podnio „žalbu“ tuženiku jer tuženik Povjerenik za informiranje nije donio odluku o žalbi izjavljenoj protiv rješenja Općine G. KLASA: 022-05/19-04/769, URBROJ:2147-04/19-04 od 8. srpnja 2019.

Imajući na umu navedeno i članak 22. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), te članak 25. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" 25/13. i 85/15.) navedena se žalba smatra tužbom kojom se zahtjeva od tuženika donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku odnosno odlučivanje o žalbi izjavljenoj protiv rješenja tijela javne vlasti Općine G., KLASA: 022-05/19-04/769, URBROJ:2147-04/19-04 od 8. srpnja 2019.

Tijekom upravnog spora tuženik je donio rješenje KLASA:UP/II-008-07/19-01/832, URBROJ:401-01/04-20-12 od 12. ožujka 2020., kojim je po toj žalbi poništeno rješenje

Općine G. od 8. srpnja 2019. i odobreno D. P. pravo na pristup preslikama informacija detaljno nabrojanih u točki 2. izreke toga rješenja.

Slijedom izloženog razvidno je da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja donošenjem navedenog rješenja, radi čega Sud nalazi da su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima za obustavu predmetnog upravnog spora.

Naime, člankom 43. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor.

Prema članku 46. stavku 1. točki 2. citiranog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani, pored ostalog i člankom 43. stavkom 1. navedenog Zakona.

U konkretnom predmetu, imajući na umu sve naprijed navedeno i članak 8. Zakona o upravnim sporovima (Sud će upravni spor provesti brzo i bez odugovlačenja, uz izbjegavanje nepotrebnih radnji i troškova, onemogućit će zlouporabu prava stranaka i drugih sudionika u sporu te će odluku donijeti u razumnom roku), te činjenicu da tužitelj D. P. ima, po primitku navedenog rješenja Povjerenika od 12. ožujka 2020., mogućnost koristiti se pravnim lijekovima propisanim člankom 26. Zakona o pravu na pristup informacijama, trebalo je, na temelju članka 46. stavka 1. točke 2., u vezi članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 28. travnja 2020.

Predsjednica vijeća:
Mira Kovačić, v.r.