

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 6. veljače 2019.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 8. siječnja 2019. podnio tužbu protiv tuženika zbog nerješavanja žalbe u zakonom propisanom roku, odnosno propuštanja tuženika da u zakonskom roku donese odluku o njegovoj žalbi izjavljenoj zbog neodlučivanja o njegovom zahtjevu za pristup informacijama koji je tužitelj uputio Gradu Z. Stoga predlaže da se naloži tuženiku, Povjereniku za informiranje RH da u roku od 8 dana donese odluku o žalbi radi neodlučivanja o zahtjevu za pristup informacijama od 7. studenog 2018., koji je uputio Gradu Z.

U odgovoru na tužbu tuženik ističe da je u žalbenom postupku donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/18-01/868, urbroj: 401-01/11-19-1 od 22. siječnja 2019., te s obzirom da je riješio žalbu tužitelja predlaže da sud rješenjem obustavi postupak. Navedeno rješenje dostavlja u prilogu, a iz kojeg rješenja proizlazi da je tuženik naložio Gradu Z. da u roku od 8 dana od zaprimanja tog rješenja riješi zahtjev tužitelja za pristup informacijama, sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" 25/13. i 85/15.).

Razmatrajući dostavljeni spis sud je našao da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog spora.

Naime, prema odredbi članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS), ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor.

Nadalje, prema odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. navedenog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kada nastupe razlozi propisani, između ostalog, odredbom članka 43. stavka 1. toga Zakona.

Iz tužbe tužitelja proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku po njegovoj žalbi a koju je izjavio radi neodlučivanja Grada Z. o njegovom zahtjevu odnosno informaciji o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima u razdoblju od 1. – 31. srpnja 2018. godine, po odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima.

Budući da je u tijeku ovog spora tuženik odlučio o žalbi tužitelja, proizlazi da više nema uvjeta za vođenje predmetnog spora.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi članka 43. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 6. veljače 2019.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.