

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Mire Kovačić i Dijane Vidović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja D. J., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 7. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 12. svibnja 2020. podnio tužbu protiv tuženika zbog nepostupanja povodom njegove žalbe izjavljene protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/18-02/396, urbroj: 251-02-02/015-20-24 od 10. siječnja 2020., kojim rješenjem je na temelju odredbe članka 23. stavka 5. točke 2. u vezi s člankom 15. stavkom 2. točkom 4. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13. i 85/15. – dalje: ZPPI) odbijen zahtjev tužitelja za dostavu popisa korisnika V. Z., M. D., od 2000. godine na dalje.

Tužitelj u tužbi u bitnom navodi da tuženik nije postupio u skladu s člankom 25. stavkom 3. ZPPI-a, koji propisuje da je Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe. Predlaže naložiti tuženiku da u roku od osam dana donese odluku o žalbi izjavljenoj protiv rješenja Grada Z. od 10. siječnja 2020.

U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da je povodom žalbe tužitelja izjavljene protiv rješenja Grada Z. od 10. siječnja 2020. doneseno rješenje klasa: UP/II-008-07/20-01/73., urbroj: 401-01/10-20-6 od 5. lipnja 2020. kojim je poništio navedeno rješenje Grada Z. (točka 1. izreke) i predmet je dostavljen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak (točka 2.). Slijedom toga predlaže odbiti tužitelja sa njegovim tužbenim zahtjevom, odnosno obustaviti upravni spor.

Odredba članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) propisuje da ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor. Nadalje, odredbom članka 46. stavka 1. točke 2. istog Zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor ako nastupe razlozi propisani člankom 41. stavkom 1. i 2., člankom 43. stavkom 1. ili člankom 88. toga Zakona.

Iz tužbe tužitelja proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/18-02/396, urbroj: 251-02-02/015-20-24 od 10. siječnja 2020. kojim je odbijen njegov zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Iz rješenja tuženika klasa: UP/II-008-07/20-01/73, urbroj: 401-01/10-20-6 od 5. lipnja 2020., dostavljenog uz odgovor na tužbu proizlazi da je tuženik u povodu žalbe tužitelja poništio rješenje Grada Z. od 10. siječnja 2020.

Kako je tuženik odlučio o žalbi tužitelja, sud nalazi da su nastupili razlozi propisani navedenom odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a, za obustavu predmetnog upravnog spora, slijedom čega je na temelju odredbe članka 46. stavak 1. točka 2. tog Zakona odučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 7. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.