

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek i Ane Berlengi Fellner, članica vijeća, te sudske savjetnice Dijane Bađure, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice V. M., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 5. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužiteljica je dana 16. siječnja 2020., podnijela tužbu protiv tuženika zbog nepostupanja povodom njene žalbe izjavljene protiv rješenja trgovačkog društva D. n. d.o.o., klasa: 008-02/19-02/14, urbroj: DN-4/ŽF-19-6 od 22. listopada 2019., kojim je usvojen zahtjev tužiteljice za pristup informaciji te ograničen pristup dijelu informacija, a koji se odnosi na osobne podatke, odnosno vlastoručni potpis na ugovoru i njegovim sastavnim dijelovima.

Tužiteljica u tužbi u bitnom navodi da je protiv rješenja od 16. listopada 2019., izjavila žalbu tuženiku, koji tu žalbu nije riješio. Navodi da je ugovor potpisan između J. P. i S. p. O. prije 46 godina, a ne između D. n. d.o.o. i stanarke. D. n. d.o.o. nisu dostavile dokument iz kojeg bi proizlazilo da imaju pravo preuzeti prava i obveze iz tog ugovora. Upućuje na odredbe Zakona o najmu, a glede zaštićenog najmoprimca i obveze plaćanja stanarine. Navodi da je svoj zahtjev podnijela ne samo temeljem odredaba Zakona o pravu na pristup informacijama, već i temeljem odredaba Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Predlaže da se naloži tuženiku da riješi žalbu tužiteljice odnosno da sud donese presudu kojom će odlučiti o navedenoj žalbi.

U svom odgovoru na tužbu tuženik ističe da je donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/19-01/849, urbroj: 401-01/11-20-5 od 6. veljače 2020., koje u prilogu dostavlja te predlaže da Sud obustavi postupak.

U skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS), tužiteljici je dostavljen odgovor na tužbu tuženika.

Razmatrajući dostavljeni spis, Sud je našao da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog spora.

Naime, prema odredbi članka 43. stavka 1. ZUS-a, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor.

Nadalje, prema odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. navedenog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani, između ostalog, odredbom članka 43. stavka 1. navedenog Zakona.

Iz tužbe tužiteljice proizlazi da je tužiteljica pokrenula spor jer tuženik nije donio odluku po žalbi, a koja je izjavljena protiv rješenja trgovačkog društva D. n. d.o.o., klasa: 008-02/19-02/14, urbroj: DN-4/ŽF-19-6 od 22. listopada 2019. Nadalje proizlazi da je tijekom predmetnog spora tuženik donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/19-01/849, urbroj: 401-01/11-20-5 od 6. veljače 2020., kojim je odbio žalbu tužiteljice izjavljenu protiv naprijed navedenog rješenja tijela prvog stupnja.

Proizlazi dakle da je tuženik odlučio o žalbi tužiteljice pa više nema uvjeta za vođenje predmetnog spora.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u svezi članka 43. stavka 1. ZUS-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 5. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća  
Marina Kosović Marković, v.r.