

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić i Dijane Vidović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja D. J., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 8. svibnja 2019.

riješio je

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 25. ožujka 2019. podnio tužbu protiv tuženika zbog nepostupanja povodom njegove žalbe izjavljene protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/18-002/396, urbroj: 251-02-22/005-18-5 od 7. studenog 2018., kojim rješenjem je na temelju odredbe članka 23. stavka 5. točke 2. u vezi s člankom 15. stavkom 2. točkom 4. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13. i 85/15.- dalje: ZPPI) odbijen zahtjev tužitelja kojim je zatražio popis korisnika V. Z., M. D. u periodu od 2000. godine nadalje.

Tužitelj u tužbi navodi u bitnom da tuženik nije postupio u skladu s člankom 25. stavak 3. ZPPI koji propisuje da je Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe. Predlaže naložiti tuženiku da u roku od 8 dana donese odluku o žalbi izjavljenoj protiv rješenja Grada Z., od 7. studenog 2018.

U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da je povodom žalbe tužitelja izjavljene protiv rješenja Grada Z. od 7. studenog 2018. doneseno rješenje, klasa: UP/II-008-07/18-01/821, urbroj: 401-01/05-19-5 od 16. travnja 2019., kojim je poništeno navedeno rješenje Grada Z. (točka 1.) i predmet je dostavljen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak (točka 2.). Predlaže da sud obustavi postupak.

Odredba članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) propisuje da ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor. Nadalje, odredbom članka 46. stavak 1. točka 2. istog Zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor ako nastupe razlozi propisani člankom 41. stavkom 1. i 2., člankom 43. stavkom 1. ili člankom 88. toga Zakona.

Iz tužbe tužitelja proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/18-002/396, urbroj: 251-02-21/005-18-5 od 7. studenog 2018., kojim je odbijen njegov zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Iz rješenja tuženika, klasa: UP/II-008-07/18-01/821, urbroj:

401-01/05-19-5 od 16. travnja 2019., dostavljenog uz odgovor na tužbu proizlazi da je tuženik u povodu žalbe tužitelja poništio rješenje Grada Z. od 7. studenog 2018.

Kako je tuženik odlučio o žalbi tužitelja, sud nalazi da su nastupili razlozi propisani navedenom odredbom članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima za obustavu predmetnog upravnog spora, slijedom čega je na temelju odredbe članka 46. stavak 1. točka 2. tog Zakona odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 8. svibnja 2019.

Predsjednica vijeća  
Biserka Kalauz, v.r.