

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća te sudske savjetnice Alme Beganović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., zbog nepostupanja tuženika u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak spora u iznosu od 2.500 kn, u roku od 60 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 17. siječnja 2020. godine podnio tužbu ovom Sudu tužbu radi propuštanja tuženika da odluči o žalbi tužitelja na propuštanje tijela javne vlasti- Grada Z., da odluči o zahtjevu tužitelja za pristup informaciji.

Obzirom na to da tuženik nije pravodobno odlučio o žalbi zbog šutnje prvostupanjskog tijela, tužitelj je ovom tužbom zatražio da Sud naloži tuženiku da u roku od osam dana odluči o žalbi i tužitelju naknadi trošak ovog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

Tuženik je, na traženje ovog Suda, dostavio spis predmeta te se očitovao odgovorom na tužbu, u kojem obavještava Sud da je u međuvremenu riješio tužiteljevu žalbu rješenjem, KLASA: UP/II-008-07/20-01/120 URBROJ: 401-01/04-20-1 od 18. veljače 2020., koje je tužitelju dostavljeno. Predlaže Sudu, obustaviti spor i odbiti mu zahtjev za naknadu troška spora.

Predmet ovog spora je ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke odnosno da postupi prema propisu iz članka 3. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-dalje: ZUS) - tzv. šutnja uprave.

Odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, Sud obustaviti spor pa kako je, nesporno, tuženik u tijeku ovog spora postupio prema zahtjevu iz tužbe, stekli su se uvjeti za obustavu ovog spora.

Trebalo je, stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2., u vezi članka 43. stavka 1. ZUS-a, odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Odluka o trošku upravnog spora se temelji na odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a, a odnosi se na trošak sastava tužbe u skladu s Tbr. 23 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 42/12,103/14, 118/14 i 107/15).

U Zagrebu, 15. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.