

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te sudske savjetnice Maje Novosel, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Š. D. iz Z., kojeg zastupa odvjetnik B. S. iz Odvjetničkog društva P. i S. j.t.d. Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., u predmetu radi neodlučivanja o zahtjevu za pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 10. rujna 2020.

p r e s u d i o j e

- I. Žalba se odbija i potvrđuje se rješenje Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/20-01/259, urbroj: 401-01/06-20-1 od 3. lipnja 2020.
- II. Odbija se zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika obustavljen je postupak povodom žalbe tužitelja izjavljene protiv akta Grada Z., klasa: 360-01/19-01/985, urbroj: 2198/01-5-19-2/HD od 18. prosinca 2019., odnosno iz razloga što tijelo javne vlasti nije odlučilo o njegovom zahtjevu za pristup informacijama od 10. prosinca 2019.

Protiv ovog rješenja tužitelj je pokrenuo upravni spor. U tužbi navodi da je 20. travnja 2020., Služba za informiranje Grada Z. donijela rješenje kojim odbacuje zahtjev tužitelja na koje rješenje se tužitelj žalio nakon čega je 1. lipnja 2020., primio isto rješenje te je ponovio žalbu istog dana. Ističe da je prvu žalbu 6. svibnja 2020., izjavio elektroničkom poštom, a zatim drugu žalbu po ponovno dostavljenom rješenju koju je Grad Z. primio 3. lipnja 2020. Stoga ukazuje da je postupak pred tuženikom nezakonit i predlaže usvajanje tužbenog zahtjeva i poništenje rješenja tuženika te potražuje naknadu troškova spora u ukupnom iznosu od 6.250,00 kn.

Tužba je dostavljena na odgovor tuženiku koji se podneskom od 28. kolovoza 2020., očitovao na tužbene navode. Smatra da navodi tužbe nisu osnovani te predlaže da Sud tužbeni zahtjev odbije u cijelosti.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Iz podataka spisa predmeta proizlazi da je tuženik obustavio postupak povodom žalbe tužitelja zbog neodlučivanja tijela javne vlasti odnosno Grada Z. u svezi sa zahtjevom za pristup informacijama kojeg je tužitelj podnio 10. prosinca 2019., iz razloga što je tijelo javne vlasti tijekom postupka pred tuženikom donijelo rješenje, klasa: 032-01/20-01/4, urbroj:

2198/01-3-20-2 od 20. travnja 2020. Tuženik je rješenje donio pozivom na odredbu članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.) kojom je propisano da će se postupak obustaviti kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka.

Tuženik je utvrdio da pretpostavke za vođenje postupka više ne postoje jer je tijelo javne vlasti odlučilo o zahtjevu tuženika rješenjem od 20. travnja 2020.

Razlozima na kojima temelji tužbu u ovom upravnom sporu tužitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost rješenja tuženika. Navedeno iz razloga što predmet ovog postupka nije odlučivanje o žalbi koju je tužitelj podnio povodom rješenja javnopravnog tijela od 20. travnja 2020., već odluka tuženika o žalbi koju je podnio jer javnopravno tijelo prvog stupnja nije odlučilo o njegovom zahtjevu za pristup informacijama.

Budući da tužitelj nije uspio u ovom upravnom sporu, to nije bilo zakonske osnove da mu se priznaju zatraženi troškovi spora.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), odlučeno je kao pod točkom I. izreke, dok se odluka pod točkom II. temelji na odredbi članka 79. stavka 4. i 6. istog Zakona.

U Zagrebu, 10. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.