

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić i Dijane Vidović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi nedonošenja pojedinačne odluke i nepostupanja u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 11. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 5. svibnja 2019., podnio tužbu ovome Sudu zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke te postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku.

U tužbi navodi da je dana 28. siječnja 2019., putem tijela javne vlasti – Grad Z., uputio prijedlog za povrat u prijašnje stanje te žalbu protiv rješenja (obavijesti) Grada Z., klasa: 008-02/17-002/53, urbroj: 251-002-02/17-18-40 od 25. listopada 2018. S obzirom da tuženik nije odlučio o žalbi tužitelja predlaže da sud donese presudu kojom će naložiti tuženiku, Povjereniku za informiranje Republike Hrvatske da u roku od 8 dana donese odluku o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje te žalbi protiv rješenja (obavijesti) Grada Z., klasa: 008-02/17-002/53, urbroj: 251-002-02/17-18-40 od 25. listopada 2018.

Tuženik je na traženje ovoga Suda, dostavio odgovor na tužbu, u kojem obavještava sud da je u međuvremenu donio rješenje klasa: UP/II-008-07/17-01/387, urbroj: 401-01/10-19-40 od 2. srpnja 2019. godine, koje dostavlja u prilogu odgovora na tužbu, a kojim rješenjem je odlučeno o predmetnom prijedlogu za povrat u prijašnje stanje te žalbi tužitelja protiv obavijesti Grada Z., klasa: 008-02/17-002/53, urbroj: 251-02-02/017-18-40 od 25. listopada 2018. godine i koje je otpremio. Predlaže Sudu obustaviti upravni spor.

Predmet ovog spora je ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke, odnosno da postupi prema propisu iz članka 3. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) tzv. šutnja uprave.

Prema odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a, sud će rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani, između ostalog, i odredbu članka 43. stavka 1. ZUS-a.

Slijedom izloženog proizlazi da je donošenjem rješenja o žalbi tuženik prekinuo šutnju uprave pa su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a za obustavu predmetnog upravnog spora.

Stoga je sud na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi članka 43. stavka 1. ZUS-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. srpnja 2019.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.