

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić i Gordane Marušić Babić, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Grada Z., Z., kojeg zastupa opunomoćenica R. B., dipl. iur., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe H. Š., Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2019.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/19-01/250, urbroj: 401-01/11-19-3 od 3. lipnja 2019.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika od 3. lipnja 2019. naloženo je Gradu Z. da u roku od 8 dana od zaprimanja ovog rješenja riješi zahtjev za pristup informacijama H. Š. od 25. kolovoza 2018. godine, sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

Protiv navedenog rješenja tužbu je podnio Grad Z. u kojoj osporava rješenje zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom opisuje tijek upravnog postupka povodom zahtjeva zainteresirane osobe H. Š., podnietog 25. kolovoza 2018., a u kojem je zatražena informacija o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima, odvjetničkim uredima, odvjetnicima u razdoblju od 1. do 31. srpnja 2018. po odvjetničkim društvima, odvjetničkim uredima, odvjetnicima. Navodi da je iz tijeka postupka razvidno da se povodom zahtjeva od 25. kolovoza 2018. vode tri postupka, i to jedan pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske pod brojem: UsII-13/19, jedan pred Upravnim sudom u Zagrebu, broj: UsI-3844/18 i predmetni postupak. S obzirom da su u tijeku upravni sporovi povodom zahtjeva za pristup informacijama od 25. kolovoza 2018., te da se sukladno procesnom propisu tijekom postupka pred sudom ne mogu donositi nižestupanjske odluke povodom iste stvari, smatra da je donošenjem osporenog rješenja povrijeđen zakon na štetu tužitelja, te predlaže usvojiti tužbeni zahtjev, poništiti osporeno rješenje Povjerenika Republike Hrvatske i odbiti žalbu zainteresirane osobe.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da u potpunosti ostaje kod osporenog rješenja iz razloga navedenih u obrazloženju toga rješenja, te predlaže dokaze iz spisa predmeta. Opisuje tijek postupka te pozivajući se na odredbu članka 23. stavak 1. točka 6. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" 25/13. i 85/15., dalje: ZPPI), navodi da obzirom na sadržaj tužiteljevog dopisa, klasa: 008-02/18-002/266, urbroj: 251-02-02/014/19-21 od 7.

ožujka 2019. proizlazi da tužitelj prilikom rješavanja predmetnog zahtjeva nije odlučio u skladu s odredbama ZPPI, stoga je postupajući po zaprimljenoj žalbi odlučio kao u izreci osporenog rješenja. Vezano uz sporove koji da se vode pred Visokim upravnim sudom i Upravnim sudom u Zagrebu navodi da je presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-13/19, upravni spor koji se vodio radi neodlučivanja tuženika o žalbi H. Š. od 7. studenog 2011. obustavljen, jer je donio rješenje klasa: ZAUP/II-008-07/18-01/868, urbroj: 401-01/11-19-1 od 22. siječnja 2019. Vezano uz tužbeni navod da se pred Upravnim sudom u Zagrebu vodi postupak pokrenut po tužbi H. Š. protiv rješenja Gradonačelnika Grada Z. klasa: UP/I-008-02/18-003/4, od 18. rujna 2018. godine, kojim je odlučeno o prigovoru H. Š. izjavljenom na obavijest tužitelja, klasa: 008-02/17-002/266, urbroj: 251-02-21/2-18-4 od 4. rujna 2018. ističe da o tome nema saznanja te nije stranka u tom postupku. Također citirana obavijest od 4. rujna 2018. koju je tužitelj dostavio žalitelju nije predmet žalbenog postupka u kojem je odlučeno osporenim rješenjem tuženika, klasa: UP/II-008-07/19-01/250, urbroj: 401-01/11-19-3 od 3. lipnja 2019. Predlaže odbiti tužbu tužitelja.

Zainteresiranoj osobi je dostavljena tužba na odgovor.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Odlučujući o zakonitosti osporenog rješenja u granicama tužbenog zahtjeva, pri čemu nije vezan razlozima tužbe, ovaj Sud nalazi da tuženik nije povrijedio zakon time što je naložio tužitelju da riješi zahtjev zainteresirane osobe za pristup informacijama od 25. kolovoza 2018. godine jer je za svoju odluku dao valjane, iscrpno i argumentirano obrazložene razloge utemeljene na podacima u svezi spisa i pravilnoj primjeni mjerodavnog materijalnog prava.

Naime, Sud ocjenjuje pravilnim utvrđenje tuženika da obavijest klasa: 008-02/18-002/266, urbroj: 251-02-02/014/19-21 od 17. ožujka 2019. koju je tužitelj dostavio H. Š. postupajući po njegovom zahtjevu od 25. kolovoza 2018. ne može se smatrati za obavijest iz članka 23. stavka 1. točke 6. jer kad obavještava korisnika da se podnesak ne smatra zahtjevom u smislu članka 18. stavka 5. toga Zakona, dužno je uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja. S obzirom da tužitelj u navedenoj obavijesti to nije učinio odnosno propustio je zainteresiranu osobu uputiti na način ostvarivanja njegova traženja pravilno je tuženik, pozivajući se na odredbu članka 25. stavka 7. ZPPI naložio tužitelju da korisniku omogući pristup traženoj informaciji, odnosno da odluči o zahtjevu tužitelja u datom roku u kojem je to dužno učiniti.

Kako je dakle osporeno rješenje doneseno u granicama zakonom propisanih ovlasti tuženika koji je za svoju odluku naveo pravno relevantne razloge, obrazložene u smislu članka 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", 47/09.) to ovaj Sud nije našao osnove osporeno rješenje ocijeniti nezakonitim.

Neosnovani su tužbeni navodi glede upravnih sporova, jer je uvidom u presudu ovoga Suda, poslovni broj: UsII-13/19-5 od 6. veljače 2019. vidljivo da se spor vodio zbog nepostupanja tuženika po žalbi H. Š. od 7. studenog 2018. te je spor obustavljen s obzirom da je tuženik donio rješenje od 22. siječnja 2019. Nadalje, vezano uz tužbeni navod da se pred Upravnim sudom u Zagrebu vodi postupak pokrenut po tužbi H. Š., protiv rješenja Gradonačelnika Grada Z. od 18. rujna 2018. ističe se da je tužba podnijeta Upravnom sudu u Zagrebu, rješenjem toga suda broj: UsI-3844/18-5 od 15. srpnja 2019. ustupljena na postupanje Visokom upravnom Sudu, kao stvarno nadležnom te je kod ovog Suda riješena pod poslovnim brojem UsII-376/19-2, a kojim rješenjem je poništeno rješenje tužitelja, klasa: UP/I-008-02/18-003/4, urbroj: 251-03-03/4-18-2 od 18. rujna 2018.

S obzirom da je prema ocjeni ovoga Suda osporeno rješenje zakonito, valjalo je na temelju članka 57. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 30. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.