

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i mr. sc. Mirjane Juričić, članova vijeća te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje tuženika, na sjednici vijeća održanoj 27. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

Tužitelj je 1. kolovoza 2019. ovom Sudu podnio tužbu protiv tuženika zbog propuštanja tuženika da u zakonom propisanom roku odluči o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja javnopravnog tijela – Hrvatske narodne banke, broj: 14/2019 od 1. travnja 2019. kojim je odbijen zahtjev tužitelja za pristup informacijama.

Tužitelj je 15. travnja 2019. putem prvostupanjskog javnopravnog tijela izjavio žalbu tuženiku protiv navedenog rješenja o kojoj tuženik nije odlučio u rokovima propisanim u članku 25. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, 25/13. i 85/15.).

Tuženik je nakon podnesene tužbe donio rješenje o tužiteljevoj žalbi, klasa: UP/II-008-07/19-01/359, urbroj: 401-01/05-19-4 od 1. listopada 2019. koje je dostavio ovom Sudu uz odgovor na tužbu, te je predložio da sud obustavi spor.

Prema odredbi članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-dalje ZUS) ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu sud će obustaviti spor.

Trebalo je stoga temeljem članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi s člankom 43. stavkom 1. ZUS-a riješiti kao pod točkom I. izreke.

Ovaj Sud ne nalazi osnovanim zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora na temelju odredbe članka 79. stavka 1. ZUS-a. Naime, sukladno zaključku sa sjednice sudaca ovoga Suda od 14. listopada 2013. u sporu pokrenutom radi šutnje uprave moguće je proširiti tužbeni zahtjev na osporavanje odluke javnopravnog tijela donesene nakon pokretanja spora radi šutnje uprave, jer se radi o sporu u istoj upravnoj stvari. U konkretnom slučaju tužitelj nije odabrao navedenu procesnu mogućnost predviđenu odredbom članka 40. ZUS-a, nego je protiv naknadno donesenog rješenja tuženika podnio zasebnu upravnu tužbu koji spor se vodi pod poslovnim brojem UsII-510/19. Stoga odabir tužitelja da suštinski u istoj stvari podnese dvije tužbe, iako je u ovom predmetu mogao proširiti tužbeni zahtjev, ne može ići na teret

tuženika pa je riješeno kao pod točkom II. izreke. O troškovima spora biti će odlučeno sukladno odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a u predmetu poslovni broj: UsII-510/19 ovisno o uspjehu u sporu.

U Zagrebu, 27. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić, v.r.