

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda Sanje Štefan, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Blanše Turić, članica vijeća te sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama – šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova spora.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 1. kolovoza 2019. ovom Sudu podnio tužbu, u kojoj navodi da tuženik nije riješio o njegovoj žalbi protiv rješenja Hrvatske banke za obnovu i razvitak broj: 13/2019 od 26. ožujka 2019. Stoga predlaže ovom Sudu da tuženiku naloži rješavanje njegove žalbe izjavljene protiv navedenog rješenja, a traži i naknadu troška upravnog spora u ukupnom iznosu od 6.250,00 kn.

Na traženje ovog Suda tuženik se očitovao odgovorom na tužbu, zaprimljenog kod ovog Suda dana 3. listopada 2019., u kojem se navodi da je u povodu izjavljene žalbe tužitelja, tuženik donio rješenje klasa: UP/II-008-07/19-01/332, urbroj: 401-01/05-19-3 od 18. rujna 2019., koje tuženik prilaže uz odgovor na tužbu. Uz to, iscrpno tuženik obrazlaže i navodi razloge zbog kojih smatra da zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora nije osnovan, odnosno da traženi troškovi nisu opravdani.

Predlaže ovom Sudu obustaviti predmetni upravni spor.

Razmatrajući dostavljeni spis kao i podneske tužitelja i tuženika, ovaj Sud je ocijenio da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog spora.

Naime, odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS) propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud obustaviti spor.

Prema daljnjoj odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a, Sud će rješenjem obustaviti spor, pored ostalog, kad nastupe razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a.

Prema sadržaju tužbenog zahtjeva, kao i očitovanju tuženika u ovom postupku proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv prvostupanjskog rješenja od 26. ožujka 2019., a o kojoj žalbi je tuženik u međuvremenu odlučio rješenjem od 18. rujna 2019., koje je dostavio uz odgovor na tužbu.

Slijedom izloženog, proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja donošenjem navedenog rješenja. Time je tijekom predmetnog upravnog spora u cijelosti postupio prema tužbenom zahtjevu, zbog čega ovaj Sud nalazi da su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a, za obustavu upravnog spora.

Trebalo je stoga na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 2., u svezi članka 43. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja (točka I.). S obzirom da prema ocjeni ovog Suda zatraženi troškovi upravnog spora nisu opravdani, zbog čega je odlučeno pozivom na odredbu članka 79. stavka 1. ZUS-a, kao u točki II. izreke .

Naime, u sporu pokrenutom radi šutnje uprave moguće je tijekom postupka proširiti tužbeni zahtjev na osporavanje odluke donesene u upravnom sporu, a nakon podnošenja tužbe radi šutnje uprave, jer je riječ o sporu u istoj upravnoj stvari.

Međutim, tužitelj je podnio zasebnu tužbu protiv naknadno donesenog rješenja od 18. rujna 2019., koji spor je pravomoćno dovršen i tužbeni zahtjev tužitelja je odbijen presudom poslovni broj: UsII-529/19 od 19. prosinca 2019.

Dakle, iz navedenih razloga troškovi koje tužitelj traži u ovom postupku nisu opravdani, jer je bio u mogućnosti proširiti tužbeni zahtjev protiv naknadno donesenog rješenja tuženika, a ne podnijeti zasebnu tužbu, zbog čega trošak nastao s osnove takvog odabira tužitelja ne može biti na teret tuženika. Takvo stajalište je ovaj Sud već izrazio u nizu odluka (npr. presuda poslovni broj: UsII-413/19-7 od 30. listopada 2019. i UsII-417/19-6 od 14. studenoga 2019.).

U Zagrebu 23. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća:  
Sanja Štefan, v.r.