

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Ane Berlengi Fellner, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., zastupan po opunomoćenici S. D., odvjetnici u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave – prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2020.

**r i j e š i o j e**

- I. Tužba se odbacuje.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja H. Š. iz Z. za naknadu troškova upravnog spora.

**Obrazloženje**

Tužitelj je u tužbi podnesenoj ovom Sudu 1. kolovoza 2019. godine naveo da je dana 5. prosinca 2018. godine izjavio tuženiku žalbu protiv rješenja Hrvatske banke za obnovu i razvitak, br. 33/2018 od 21. studenog 2018. godine, s obzirom da je banka odbila pristup informacijama zatraženim od strane tužitelja. Ističe da je rok tuženiku, u smislu odredbe članka 121. ZUP-a, za postupanje po žalbi istekao 5. veljače 2019. godine, međutim da tuženik o istoj nije odlučio. Predlaže naložiti tuženiku donijeti odluku o žalbi tužitelja, te priznavanje troška sastava tužbe, pristup ročištu, ukupno u iznosu od 6.250,00 kn (sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika).

U odgovoru na tužbu tuženik ističe da je postupao u žalbenom postupku te donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/18-01/899, urbroj: 401-01/10-19-2 od 10. srpnja 2019. godine, protiv kojega rješenja je podnesena tužba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske te da se spor vodi pod poslovnim brojem UsII-434/19. Predlaže obustaviti postupak, prilažući ujedno navedeno rješenje od 10. srpnja 2019. godine.

Prema stanju spisa predmeta proizlazi da je tužitelj ovom Sudu podnio tužbu radi šutnje drugostupanjskog tijela – tuženika, koja tužba je podnesena 1. kolovoza 2019. iz razloga što tuženik nije odlučio o žalbi tužitelja na rješenje prvostupanjskog tijela od 21. studenog 2018. Međutim, iz spisu priloženog odgovora na tužbu tuženika, kao i odgovoru priloženog rješenja, klasa: UP/II-008-07/18-01/899, urbroj: 401-01/10-19-2 od 10. srpnja 2019., proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja. Dakle, iz navedenog proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja prije podnošenja tužbe tužitelja radi šutnje, odnosno prije pokretanja upravnog spora po tužbi tužitelja od 1. kolovoza 2019. godine.

S obzirom na navedeno ovaj Sud ocjenjuje da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za šutnju propisanu odredbom članka 24. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), pa je tužbu tužitelja trebalo odbaciti.

S obzirom da tužitelj nije uspio u sporu s tužbom, odnosno budući je tužba istog odbačena, to je i u odnosu na zatraženi trošak upravnog spora odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja na temelju odredbe članka 79. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu, 9. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Mirjana Čačić, v.r.