

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i Lidije Vukičević, članica vijeća te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2020.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/17-01/503, urbroj: 401-01/10-19-4 od 11. srpnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika poništeno je rješenje tužitelja klasa: UPI-008-01/17-08/0017, urbroj: 343-0100/09-17-001 od 5. lipnja 2017. (točka 1.), D. V. iz S. odobreno je pravo na pristup informacijama – tablici koja sadrži popis obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava zajedno s jedinstvenim matičnim identifikacijskim brojevima (točka 2.) te tužitelju naloženo da postupi prema točki 2. u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja (točka 3.).

Naprijed označenim rješenjem tužitelja odbijen je zahtjev D. V. za pristup informacijama – ime/naziv OPG-a s jedinstvenim matičnim identifikacijskim brojevima istih.

Tužitelj prigovara zakonitosti osporenog rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je tuženik pogrešno zaključio da traženi podaci ne predstavljaju zaštićeni osobni podatak. Poziva se na odredbu članka 120. Zakona o poljoprivredi („Narodne novine“ 30/15.), u svezi s odredbom članka 2. stavka 1. točke 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka („Narodne novine“ 103/03., 118/06., 41/08., 130/11., 106/12.) te smatra da je kombinacijom jedinstvenog matičnog identifikacijskog broja (MIBPG) i naziva OPG-a, koji je u svojoj biti ime i prezime nositelja gospodarstva, na način na koji je to tražio podnositelj, moguće identificirati fizičku osobu – nositelja OPG-a. Poziva se i na mišljenje Agencije za zaštitu osobnih podataka 2. siječnja 2017. Ističe da Upisnik poljoprivrednih gospodarstava nije javan, da se podaci iz Upisnika mogu koristiti isključivo u nepersonaliziranom obliku te da je provedenim testom razmjernosti utvrdio da prevladava interes zaštite osobnih podataka, dok je javni interes zadovoljen objavom podataka na njihovim mrežnim stranicama. Predlaže sudu da poništi osporeno rješenje i odbije zahtjev podnositelja.

Tuženik je u odgovoru na tužbu ostao kod razloga osporenog rješenja. Dodaje da naziv OPG-a, koji je osobno ime nositelja gospodarstva, ima istu funkciju kao i tvrtka trgovačkog društva ili naziv obrtnika te da se MIBPG-om identificira djelatnost neke fizičke osobe, odnosno njegovo svojstvo poljoprivrednika koje je stekao upisom u Upisnik poljoprivrednika. Odobrenom informacijom identificira se pojedini OPG, koji je organizacijski oblik odvojen od svog nositelja, bez obzira što nema zasebnu pravnu osobnost. Stoga smatra da MIBPG ne predstavlja osobni podatak u smislu članka 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka te se na tražene informacije ne može primijeniti zakonsko ograničenje iz članka 15. stavka 2. točke 4. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Navodi i da je nakon tijekom predmetnog postupka stupio na snagu Zakon o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu te Pravilnik o upisniku obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, kojim su propisani obvezni podaci koje sadrži Upisnik OPG-ova te da se za potrebe izvješćivanja javnosti, navedeni podaci objavljuju javno, osim OIB-a nositelja i osobnih podataka članova OPG-a. Predlaže da se tužba odbije.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Odlučujući o tužbenom zahtjevu sukladno odredbi članka 31. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) – dalje: ZUS, prema slobodnom uvjerenju i na temelju razmatranja svih pravnih i činjeničnih pitanja, sud je utvrdio da je pravilno postupio tuženik kada je poništio tužiteljevo rješenje i odobrio pristup traženim informacijama, odnosno da je osporeno rješenje zakonito. Pritom je tuženik dao valjane razloge za svoju odluku, koje ovaj sud u cijelosti prihvaća.

Odredbom članka 15. stavak 2. točka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 12/14.) – dalje: ZPPI, koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, propisano je da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informaciji ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

Osobni podatak je svaka informacija koja se odnosi na identificiranu fizičku osobu ili fizičku osobu koja se može identificirati (u daljnjem tekstu: ispitanik); osoba koja se može identificirati je osoba čiji se identitet može utvrditi izravno ili neizravno, posebno na osnovi identifikacijskog broja ili jednog ili više obilježja specifičnih za njezin fizički, psihološki, mentalni, gospodarski, kulturni ili socijalni identitet (članak 2. stavak 1. točka 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka).

Fizička osoba koja se bavi poljoprivredom i odabere da to obavlja u organizacijskom obliku OPG-a, koja na tržištu prodaje vlastite proizvode, u slučajevima propisanim zakonom, obvezno se upisuje u Upisnik OPG-ova, koji vodi Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, sukladno zakonu kojim se određuju ciljevi i mjere poljoprivredne politike. Pritom dobiva jedinstveni matični identifikacijski broj – MIBPG (članak 121. Zakona o poljoprivredi). Tuženik, kao tijelo javne vlasti i vlasnik informacije, obvezan je na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati registre i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz svoje nadležnosti, sukladno odredbi članka 10. stavka 1. točke 5. ZPPI-a.

Slijedom navedenih zakonskih odredaba, pravilno je stajalište tuženika da naziv OPG-a, makar se sastojao od imena i prezimena nositelja, i matični broj OPG-a, ne predstavljaju zaštićene osobne podatke. Naziv OPG-a bira njegov nositelj, dok se MIBPG dodjeljuje poljoprivrednom gospodarstvu koje je organizacijski oblik gospodarske djelatnosti.

Na pravilnost navedenog stajališta ukazuje i Pravilnik o upisniku obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava („Narodne novine“ 62/19.), donesen na temelju Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu („Narodne novine“ 29/18. i 32/19.), kojim je propisano da je Upisnik OPG-ova javna službena evidencija te da se, za potrebe izvješćivanja

javnosti, podaci iz članka 2. stavka 2. ovoga Pravilnika objavljuju javno, osim OIB-a nositelja OPG-a i osobnih podataka članova OPG-a. Podaci iz članka 2. stavka 2. navedenog Pravilnika sadržavaju, između ostalog, maticni identifikacijski broj OPG-a (MIBPG), ime i prezime nositelja, kao i naziv OPG-a.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 19. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća:
Dijana Vidović, v.r.