

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Lidije Vukičević i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te sudske savjetnice Ive Lujak, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja T. B., M., protiv tuženika Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske, Uprave za inspekcijske poslove, (sada Državni inspektorat), Građevinska inspekcija, Područna jedinica u Dubrovniku, u povodu rješenja Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: UsIgr-350/19-2 od 20. rujna 2019., radi šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2019.

r i j e š i o j e

- I. Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II. Predmet se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Splitu.

Obrazloženje

Upravni sud u Splitu rješenjem poslovni broj: UsIgr-350/19-2 od 20. rujna 2019. oglasio se stvarno nenadležnim za odlučivanjem po tužbi tužitelja te predmet ustupio ovom Sudu smatrajući da se radi o nerješavanju zahtjeva tužitelja koji je isti podnio temeljem odredaba Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13. i 85/15., dalje: ZPPI).

Prema odredbi članka 12. stavak 2. točka 3. (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS) upravni sudovi odlučuju o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku.

Tužitelj je podnio tužbu smatrajući da javnopravna tijela ne donose odluku povodom njegovog zahtjeva radi uvida u spis upravnog predmeta klasa: UP/I-362-02/07-02/39, urbroj: 531-07-1-25-07-01 a koji zahtjev je podnesen Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, Upravi za inspekcijske poslove, Područnoj jedinici Dubrovnik, Odjelu Dubrovačko-neretvanske županije u smislu odredbe članka 84. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09., dalje: ZUP) i temeljem odredbe članka 18. stavak 1. ZPPI.

Naprijed navedenom odredbom članka 84. stavka 1. ZUP-a propisano je da stranke i druge osobe koje dokažu pravni interes imaju pravo obavijestiti se o tijeku postupka i razgledati spis predmeta te o svom trošku umnožiti akte iz spisa, osim zapisnika o vijećanju i glasovanju članova kolegijalnih tijela, nacрта rješenja i drugih akata koji su propisima označeni određenim stupnjem tajnosti ili ako je protivno interesu stranke ili trećih osoba.

Iako se tužitelj u svom zahtjevu od 18. veljače 2019., kojeg je dostavio uz tužbu, poziva i na odredbe ZPPI-a, ovdje se o tome ne radi, a što je utvrđeno uvidom u ovisni spis poslovni broj: UsII-381/19. Naime, presudom ovog Suda poslovni broj: UsII-381/19-5 od 12. rujna 2019. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja T. B. za poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/19-01/437, urbroj: 401-01/06-19-1 od 5. srpnja 2019. kojim je odbačena žalba tužitelja izjavljena zbog neodlučivanja Državnog inspektorata, Područne jedinice građevinske inspekcije u Dubrovniku, Odjela u Dubrovačko-neretvanskoj županiji o tužiteljevom zahtjevu od 18. veljače 2019., za razgledavanje i preslikavanje spisa upravnog predmeta klasa: UP/I-362-02/07-02/39, urbroj: 531-07-1-25-07-01.

Ovo uz obrazloženje da se o zahtjevu za uvid u spis upravnog predmeta nadležne građevinske inspekcije ne radi o pravu na pristup informacijama kakvu ima u vidu ZPPI, nego o primjeni odredbe članka 84. ZUP-a.

Stoga, kako se ovdje radi o tužbi kojom se zahtjeva donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, ali ne u ostvarivanju prava prema odredbama ZPPI-a, već prema odredbama ZUP-a, to se ovaj Sud oglašava stvarno nenadležnim i predmet ustupa nadležnom Upravnom sudu u Splitu.

Trebalo je stoga na temelju odredbe članka 28. stavka 2. ZUS-a odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 2. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Marina Kosović Marković, v.r.