

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Lidije Vukičević i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te sudske savjetnice Ive Lujak, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja M. B. iz S., kojeg zastupa odvjetnik N. I., odvjetnik u Odvjetničkom društvu I. i p. j.t.d., S., protiv tuženika Sigurnosno-obavještajne agencije, u povodu rješenja Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: UsI-239/19-2 od 27. rujna 2019., na sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2019.

**r i j e š i o j e**

- I. Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II. Predmet se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Splitu.

**Obrazloženje**

Upravni sud u Splitu se rješenjem, poslovni broj UsI-239/19-2 od 27. rujna 2019., oglosio stvarno nenadležnim za odlučivanje po tužbi tužitelja te predmet ustupio ovom Sudu smatrajući da se radi o tužbi tužitelja kojom traži poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/18-01/698, urbroj: 401-01/05-18-2 od 11. listopada 2018.

Naime, o tužbama tužitelja u upravnom sporu sukladno odredbi članka 12. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS) odlučuju prvostupanjski upravni sudovi, čija se mjesna nadležnost određuje prema članku 13. navedenog Zakona.

Tužitelj je podnio prvostupanjskom sudu tužbu imajući u vidu odredbu članka 40. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 79/06. i 105/06.), smatrajući da tuženik nezakonito postupa kada odbija tužitelju dostaviti na uvid podatke koje je isti pribavio prilikom obavljanja sigurnosne provjere tužitelja.

Dakle, iz tužbe tužitelja ne proizlazi da bi tužitelj podnio tužbu protiv rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/18-01/698, urbroj: 401-01/05-18-2 od 11. listopada 2018. Naime, presudom ovog Suda, poslovni broj: UsII-492/18-7 od 1. veljače 2019., naprijed navedeno rješenje Povjerenika je poništeno te poništeno rješenje Sigurnosno-obavještajne agencije, klasa: 806-20/18-01/3, urbroj: 539-017011/1586-18-4 od 21. kolovoza 2018., te prigovor tužitelja odbačen. Ovo uz obrazloženje da se ovdje ne radi o primjeni odredaba Zakona o pravu na pristup informacijama, već o primjeni odredbe članka 40. naprijed navedenog Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske. U naprijed navedenoj presudi navedeno je da budući tužitelj traži podatke koji se odnose na njega osobno da treba primijeniti naprijed navedenu odredbu članka 40. Zakona te ovisno o

postupanju Sigurnosno-obavještajne agencije da se daljnja pravna zaštita može ostvariti po odredbi članka 156. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.) ili po odredbi članka 22. ZUS-a, ali pred za to nadležnim upravnim sudom.

Stoga, kako se ovdje radi o tužbi kojom se zahtjeva postupanje temeljem odredaba Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske, a ne temeljem odredbi Zakona o pravu na pristup informacijama niti se traži poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje o kojoj tužbi je ovaj Sud već naprijed navedenom presudom odlučio, to se Sud oglašava stvarno nenadležnim i predmet ustupa nadležnom Upravnom sudu u Splitu.

Trebalo je stoga, na temelju odredbe članka 28. stavka 2. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 10. listopada 2019.

Predsjednica vijeća  
Marina Kosović Marković, v.r.