

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Gordane Marušić Babić i dr. sc. Sanje Otočan, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave, u predmetu radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

- I Upravni spor se obustavlja.
- II Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove spora u iznosu od 2.500,00 kn.
- III Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu zbog propuštanja tuženika da donese odluku u zakonom propisanom roku u svezi s žalbom koju je podnio protiv rješenja Hrvatske banke za obnovu i razvitak broj: 28/2018 od 7. kolovoza 2019. Navodi da je dana 13. kolovoza 2019. primio rješenje Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) broj: 28/2018-2 od 7. kolovoza 2019. kojim se odbija zahtjev od 27. rujna 2018. godine, a koji se odnosi na dostavu informacija pobliže opisanih u izreci toga rješenja. Ističe da je toga istoga dana, tj. dana 13. kolovoza 2019. izjavio tuženiku žalbu. Poziva se na odredbu članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", 47/09.) i smatra da je tuženik bio dužan donijeti rješenje o žalbi najkasnije do 21. listopada 2019. Predlaže Sudu da naloži tuženiku da u roku od 15 dana donese odluku o žalbi tužitelja. Također predlaže da se naloži tuženiku Povjereniku za informiranje da u roku od 15 dana plati tužitelju trošak sastava tužbe prema Tar. br. 23. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", 142/12., 103/14., 118/14., 107/15.) u iznosu od 2.500,00 kn i za pristup ročištu u istom iznosu, što čini ukupno 5.000,00 kn.

U skladu s odredbom članka 32. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) tužba je dostavljena na odgovor tuženiku i zainteresiranoj osobi Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak.

Tuženik se o tužbi očitovao podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 18. prosinca 2019., uz koji je priložio rješenje od 4. prosinca 2019.

Zainteresirana osoba Hrvatska banka za obnovu i razvitak u odgovoru na tužbu navodi da je prema očitovanju tuženika vidljivo da je u procesu donošenja odluke po predmetnoj

žalbi te da će predmetno rješenje biti otpremljeno, pa predlaže da Sud obustavi upravni spor, sukladno članku 46. stavku 1. točki 2. ZUS-a.

Rješenjem Povjerenika za informiranje klasa: UP/II-008-07/19-01/711, urbroj: 401-01/05-19-4 od 4. prosinca 2019. tuženik je odlučio o žalbi tužitelja, te je poništio osporeno rješenje Hrvatske banke za obnovu i razvitak broj: 28/2018-2 od 7. kolovoza 2019. (točka I izreke rješenja), dok je u točki 2. odobrio tužitelju pravo na pristup informacijama na način pobliže označen u toj točki izreke rješenja.

Točkom 4. toga rješenja naložio je Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak da postupi sukladno točki 2. izreke tog rješenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti tog rješenja

Prema odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a sud će rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani člankom 41. stavkom 1. i 2. člankom 43. stavkom 1. ili člankom 88. toga Zakona. Odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a propisano je da će sud obustaviti spor ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu.

Odluka o trošku sastava tužbe putem odvjetnika temelji se na odredbi članka 79. stavka 1. ZUS-a, dok je odluka o zahtjevu za naknadu troška pristupa ročištu odbijena jer ročište nije niti održano (članak 79. stavka 4. ZUS-a).

U Zagrebu 9. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.