

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i Biserke Kalauz, članica vijeća, te više sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi trošak spora u iznosu od 2.500,00 HRK u roku od 60 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke, odnosno nepostupanja tuženika u zakonom propisanom roku. U bitnome navodi da je rješenjem Grada Z., Ureda gradonačelnika, klasa: 008-02/18-002/105, urbroj. 251-02-02/014-19-24 od 3. listopada 2019. odbačen njegov zahtjev za pristup informacijama (broj 18-1891/18-030/3). Protiv toga rješenja je 17. listopada 2019. izjavio žalbu tuženiku putem tijela prvoga stupnja, koji međutim nije o istoj riješio u roku. Predlaže sudu da naloži tuženiku da donese odluku o njegovoj žalbi. Traži trošak spora u iznosu od 2.500,00 HRK na ime sastava tužbe.

U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da je rješenjem klasa: UP/II-008-07/19-01/757, urbroj: 401-01/06-19-2 od 2. prosinca 2019. (omaškom navedeno „2018.“), odlučio o predmetnoj žalbi. Ističe da je tužitelj svojim postupanjem iscrpio kapacitete Ureda, a način njegovog postupanja upućuje da sporove vodi, ne radi prava na pristup informacijama, nego radi ostvarenja troška spora. Predlaže sudu da obustavi postupak i odbije zahtjev za nadoknadu troška.

Odredba članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) propisuje da ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor. Nadalje, odredbom članka 46. stavak 1. točka 2. istog Zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor ako nastupe razlozi propisani člankom 41. stavkom 1. i 2., člankom 43. stavkom 1. ili člankom 88. toga Zakona.

Tijekom upravnog spora tuženik je donio naprijed označeno rješenje, kojim je poništio rješenje Grada Z. i predmet vratio na ponovni postupak.

Sud nije imao drugu mogućnost do da tužitelju dosudi trošak spora na ime sastava tužbe prema Tbr. 23 i 42 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, sukladno odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavak 1. točka 2. u svezi s odredbom članka 43. stavak 1. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 28. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović, v.r.