

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Mire Kovačić i Dijane Vidović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Z., OIB: ..., kojeg zastupa opunomoćenik B. B., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., radi prava na pristup informacijama, odlučujući o prigovoru tužitelja protiv rješenja ovoga Suda, poslovni broj: UsII-588/19-6 od 9. siječnja 2020., na sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se prigovor te se preinačava rješenje ovoga Suda, poslovni broj: UsII-588/19-6 od 9. siječnja 2020. i rješava:

II. U ovoj upravnoj stvari ne plaćaju se sudske pristojbe.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda, poslovni broj: UsII-588/19-6 od 9. siječnja 2020., među ostalim, naloženo je tužitelju da u roku od 8 dana od dostave rješenja plati sudsku pristojbu na tužbu i presudu u ukupnom iznosu od 900,00 kn.

Tužitelj rješenje pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U prigovoru, u bitnome, navodi da se radi o sporu u kojem se po sili zakona ne plaćaju upravne i sudske pristojbe, kao i da je Hrvatska banka za obnovu i razvitak tijelo javne ovlasti koje je po sili zakona oslobođeno od plaćanja sudskih pristojbi. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i osloboditi ga od plaćanja sudske pristojbe.

Prigovor je osnovan.

Prema odredbi članka 29. stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama, prvostupanjski sud može u povodu podnesenog prigovora rješenjem, koje se mora otpremiti stranci u roku od tri dana, odbaciti prigovor kao nepravodoban, nepotpun ili nedopušten; odbiti prigovor kao neosnovan i potvrditi pobijano rješenje; uvažiti prigovor i rješenje preinačiti ili ukinuti te prema potrebi predmet vratiti na ponovni postupak.

Odredbom članka 19. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13. i 83/15., dalje: Zakon o pravu na pristup informacijama) propisano je da se na pristup informacijama u postupcima pred tijelima javne vlasti ne plaćaju upravne i sudske pristojbe.

Zakonom o sudskim pristojbama ("Narodne novine, broj: 118/18., dalje: Zakon o sudskim pristojbama) propisano je da su od plaćanja pristojbi oslobođeni Republika Hrvatska

i tijela državne vlasti te osobe i tijela koja obavljaju javne ovlasti u postupcima proizašlim iz obavljanja tih ovlasti (članak 11. stavak 1. točke 1. i 2., dalje: Zakon o sudskim pristojbama).

U odlučivanju o tome koji se od navedenih zakona ima primijeniti, Sud smatra da je to Zakon o pravu na pristup informacijama, kao *lex specialis*. Prema tome Zakonu, stranke u postupku nisu obveznici plaćanja sudske pristojbe, bez obzira radi li se o tijelima iz članka 11. stavka 1. točke 1. i 2. Zakonom o sudskim pristojbama ili osobama koje su obveznici plaćanja sudske pristojbe prema tom zakonu (fizičke, pravne i druge osobe). Zakonom o pravu na pristup informacijama nije uređeno oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe po sili zakona, stoga Sud nije imao osnove tužitelja osloboditi od plaćanja sudske pristojbe, već je deklarirao (utvrdio) da se u ovom predmetu ne plaćaju sudske pristojbe.

Slijedom izloženog, na temelju odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 28. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.