

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda Sanje Štefan, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća te sudskog savjetnika Tomislava Jukića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave, u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Upravni spor se obustavlja.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi troškove spora u iznosu od 2.500,00 kn u roku od 15 dana od dostave rješenja.

Obrazloženje

Dana 11. veljače 2020. tužitelj je podnio tužbu ovom Sudu protiv tuženika radi nedonošenja rješenja o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/17-002/589, urbroj: 251-02-02/014-19-33 od 23. prosinca 2019. Tim prvostupanjskim rješenjem je odbijen zahtjev tužitelja za pristup informacijama o ukupnim isplatama svim pojedinim odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima tijekom razdoblja od 1. kolovoza do 30. rujna 2017.

S obzirom da tuženik nije riješio o žalbi tužitelja u zakonskom roku, tužitelj predlaže ovom Sudu da naloži tuženiku da u roku od osam dana donese odluku o njegovoj žalbi protiv navedenog prvostupanjskog rješenja. U tužbi traži i da se naloži tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 2.500,00 kn.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da je u međuvremenu donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/20-01/30, urbroj: 401-01/04-20-6 od 12. ožujka 2020., kojim je u povodu žalbe tužitelja, poništio prvostupanjsko rješenje od 23. prosinca 2019. i tužitelju djelomično odobrio pravo na pristup traženim podacima, na način pobliže naveden u točki 2. izreke.

S obzirom na navedeno, tuženik predlaže ovom Sudu da odbije tužbeni zahtjev, a uz prilog tužbi dostavlja navedeno rješenje od 12. ožujka 2020.

Razmatrajući dostavljeni spis, kao i podneske tužitelja i tuženika, ovaj Sud je ocijenio da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog spora.

Naime, odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS) propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud obustaviti spor.

Prema daljnjoj odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a, sud će rješenjem obustaviti spor, pored ostalog, kad nastupe razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a.

Iz tužbenog zahtjeva, kao i očitovanja tuženika u ovom postupku, proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku o njegovoj žalbi protiv prvostupanjskog rješenja od 23. prosinca 2019., a o kojoj žalbi je tuženik u međuvremenu odlučio, donošenjem rješenja od 12. ožujka 2020.

Slijedom navedenog, proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja donošenjem drugostupanjskog rješenja koje je priložio uz odgovor na tužbu, odnosno da je tijekom predmetnog upravnog spora u cijelosti postupio prema tužbenom zahtjevu. Stoga, Sud nalazi da su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a za obustavu predmetnog upravnog spora.

S obzirom da je tužitelj u predmetnom upravnom sporu uspio, to je ovaj Sud ocjenjujući osnovanim zahtjev za naknadu troška spora u iznosu od 2.500,00 kn (za sastav tužbe), traženi trošak ocijenio opravdanim izdatkom u smislu članka 79. stavka 1. ZUS-a, te odluku o trošku donio na temelju odredbe članka 79. stavka 1. i 4. ZUS-a.

Iz naprijed navedenih razloga je, na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 2., u vezi članka 43. stavka 1., članka 67. stavka 3. i članka 79. ZUS-a, valjalo odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 8. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Sanja Štefan, v.r.