

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., zastupan po punomoćnici S. D., odvjetnici u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave - prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.

riješio je

I. Upravni spor se obustavlja.

II. Tuženik je dužan naknaditi tužitelju troškove upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn u roku od 15 dana od dana dostave ove presude.

**Obrazloženje**

Tužitelj je u tužbi naveo da je dana 3. siječnja 2020., izjavio žalbu protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/18-002/266, urbroj: 251-02-02/014-19-40 od 23. prosinca 2019., kojim je odbijen njegov zahtjev za pristup informacijama, da žalba nije riješena, a da je rok za dostavu odluke po žalbi istekao 10. veljače 2020. Predlaže da Sud donese presudu kojom će naložiti tuženiku da donese odluku povodom žalbe tužitelja te traži trošak sastava tužbe po punomoćniku u iznosu od 2.500,00 kn.

U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da je povodom žalbe tužitelja izjavljene protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/18-002/266, urbroj: 251-02-02/014-19-40 od 23. prosinca 2019., donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/20-01/40, urbroj: 401-01/04-20-9 od 4. ožujka 2020. (točka 1. izreke), kojim je poništio navedeno prvostupanjsko rješenje, djelomično omogućio tužitelju na pristup preslici kartice računa Grada Z., broj: ... pod nazivom „usluge odvjetnika i pravnog savjetovanja“ za razdoblje od 1. do 31. srpnja 2018., na način da se u istoj prekriju podaci o osobnim identifikacijskim brojevima odvjetnika fizičkih osoba (točka 2. izreke), te naložio Gradu Z. da postupi sukladno točki 2. izreke rješenja (točka 3. izreke). Stoga predlaže da Sud postupak po tužbi tužitelja obustavi te se protivi zahtjevu tužitelja za naknadu troškova sastava tužbe po punomoćniku jer smatra da donošenjem rješenja o obustavi postupka jer je tuženik odlučio o žalbi se ne može smatrati uspjehom u sporu pa predlaže da Sud zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora odbije i donese odluku da svaka stranka snosi svoje troškove.

Određba članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16 i 29/17.) propisuje da ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor. Nadalje, odredbom članka 46. stavak 1. točka 2. istog Zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor kad nastupe

razlozi propisani člankom 41. stavkom 1. i 2., člankom 43. stavkom 1. ili člankom 88. ovoga Zakona.

Iz tužbe tužitelja proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku o njegovoj žalbi izjavljenu protiv naprijed navedenog rješenja Grada Z. od 23. prosinca 2019., kojim je odbijen njegov zahtjev za pristup informacijama podnesen sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13. i 85/15.). Iz rješenja tuženika, klasa: UP/II-008-07/20-01/40, urbroj: 401-01/04-20-7 od 4. ožujka 2020., dostavljenog uz odgovor na tužbu, proizlazi da je tuženik u povodu žalbe tužitelja poništio navedeno prvostupanjsko rješenje, omogućio tužitelju pristup informacijama na način da se u istoj prekriju podaci o osobnim identifikacijskim brojevima odvjetnika fizičkih osoba te naložio prvostupanjskom tijelu da postupi sukladno toj točki rješenja.

Kako je tuženik odlučio o žalbi tužitelja, Sud nalazi da su nastupili razlozi propisani navedenom odredbom članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima za obustavu predmetnog upravnog spora.

Odluka o troškovima spora donesena je temeljem odredbe članka 79. stavak 1. i 4. Zakona o upravnim sporovima budući je tužitelj uspio u sporu povodom tužbe podnesene u smislu članka 12. stavak 2. točka 3. navedenog Zakona, a tuženik niti ne osporava da je odluka povodom žalbe tužitelja donesena protekom zakonskog roka iz članka 25. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, već proizlazi da je donesena nakon podnošenja tužbe, slijedom čega je zahtjev tužitelja za naknadu troškova sastava tužbe po punomoćniku u zatraženom iznosu od 2.500,00 kn u smislu naprijed navedenih odredaba Zakona o upravnim sporovima osnovan.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavak 1. točke 2., te članka 79. stavak 6. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 11. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća  
Arma Vagner Popović, v .r.