

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., u predmetu radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

**Obrazloženje**

Tužitelj je pokrenuo upravni spor jer tuženik nije u zakonom propisanom roku odlučio o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/17-002/53, urbroj: 251-02-02/014-19-55 od 23. prosinca 2019. Ovim rješenjem je odbijen njegov zahtjev za pristup informacijama broj: 17-13-01/17-0087 od 21. siječnja 2017. Predlaže da Sud naloži tuženiku donošenje odluke o podnesenoj žalbi u roku od 8 dana i potražuje trošak upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) tužba je dostavljena na odgovor tuženiku.

Podneskom od 10. ožujka 2020. tuženik se očitovao na tužbene navode te je uz podnesak dostavio i rješenje kojim je odlučio o žalbi koju je tužitelj podnio. Predlaže da Sud obustavi upravni spor i odbije zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora, jer je tužitelj samostalno podnosio tužbe radi šutnje uprave od kojih ni jedna nije bila neuredna ili na drugi način nepodobna za odlučivanje, zbog čega zaključuje da svrha angažiranja odvjetnika nije u tome da tužitelj ostvari svoje pravo na pristup informacijama nego da potražuje trošak upravnog spora.

Odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud obustaviti spor ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu.

Tuženik je uz odgovor na tužbu dostavio rješenje klasa: UP/II-008-07/20-01/33, urbroj: 401-01/04-20-6 od 3. ožujka 2020. kojim je odlučio o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/17-002/53, urbroj: 251-02-02/014-19-55 od 23. prosinca 2019.

Prema odredbi članka 25. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15.) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u

roku od 15 dana od dana dostave rješenja, a žalba se može izjaviti i kad tijelo javne vlasti u propisanom roku ne odluči o zahtjevu podnositelja. Odredbom stavka 3. ovog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranki putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe.

Tužitelj je žalbu predao 3. siječnja 2020., a upravni spor zbog nedonošenja odluke u svezi s ovom žalbom pokrenuo je 11. veljače 2020. Tuženik je rješenjem ovog Suda od 12. veljače 2020. pozvan da se izjasni o navodima žalbe, a rješenje kojim je odlučio o žalbi tužitelja donio je 3. ožujka 2020. Iz navedenog slijedi da je tuženik rješenje donio nakon proteka roka propisanog odredbom članka 25. Zakona o pravu na pristup informacijama, odnosno nakon što je tužitelj pokrenuo upravni spor.

Stoga tužitelju pripada pravo na zatraženi trošak upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn prema Tarifnom broju 23. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15.).

Slijedom navedenog na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. odlučeno je kao pod točkom I. rješenja dok se odluka pod točkom II. temelji na odredbi članka 79. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu 11. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća  
Ana Berlengi Fellner, v.r.