

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović i Marine Kosović Marković, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja L. S. P. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenik T. H., odvjetnik iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 17. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da u roku 60 dana od dana dostave ove presude tužitelju nadoknadi troškove upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kn.

Obrazloženje

Tužitelj je, dana 17. siječnja 2020., podnio tužbu protiv tuženika radi nedonošenja rješenja po njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske, klasa: UP/I-008-02/15-11/1, urbroj: 521-GT-01-03-19-7 od 17. svibnja 2019., kojim je odbijen njegov zahtjev za pristup zatraženoj informaciji. S obzirom da tuženik nije riješio po njegovoj žalbi u zakonom propisanom roku, to tužitelj predlaže Sudu da tuženiku naloži donošenje odluke povodom njegove žalbe, uz naknadu troškova predmetnog upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kn.

Tuženik se, na traženje ovoga Suda, očitovao odgovorom na tužbu u kojem, u bitnom, navodi da je povodom izjavljene žalbe donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/19-01/468, urbroj: 401-01/05-20-5 od 25. veljače 2020., kojim se poništava žalbom osporeno rješenje Ministarstva vanjskih i europskih poslova od 17. svibnja 2019. i predmet vraća istom tijelu na ponovni postupak. S obzirom da je tuženik riješio tužiteljevu žalbu, to predlaže ovom Sudu obustavu postupka. Ujedno predlaže da Sud odbije zahtjev tužitelja za naknadu troška sastavljanja tužbe po odvjetniku, ukazujući da se u slučaju obustave postupka ne može raditi o uspjehu u sporu te da se opisani slučaj ne može podvesti pod odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske od 9. travnja 2019. (pri čemu upire i na ovosudne odluke, primjerice odluku broj UsII-417/19-6 i dr.).

Razmatrajući dostavljeni spis te podneske tužitelja i tuženika, ovaj Sud je našao da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog upravnog spora.

Naime, odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.) propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud obustaviti spor.

Prema pak odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. citiranog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor, pored ostalog, kad nastupe razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. navedenog Zakona.

Iz tužbenog zahtjeva, kao i očitovanja tuženika u ovom postupku, proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku po njegovoj žalbi protiv prvostupanjskog rješenja od 17. svibnja 2019., a o kojoj žalbi je tuženik u međuvremenu odlučio svojim rješenjem od 25. veljače 2020. Navedenim rješenjem tuženika poništeno je rješenje Ministarstva vanjskih i europskih poslova te je predmet vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak, jer je žalba tužitelja ocijenjena osnovanom.

Slijedom izloženog, razvidno je da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja donošenjem drugostupanjskog rješenja, čime je tijekom predmetnog upravnog spora u cijelosti postupio prema tužbenom zahtjevu, radi čega Sud nalazi da su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima za obustavu predmetnog upravnog spora.

Kako je, dakle, tužitelj u cijelosti uspio u upravnom sporu, to zatražene troškove, koji se sastoje od troška zastupanja tužitelja po odvjetniku, i to troška sastava tužbe uvećanog za PDV, ovaj Sud smatra opravdanim izdacima na koje tužitelj ima pravo, sukladno odredbi članka 79. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, u vezi Tbr. 23 točke 1. podtočke 2., Tbr. 42 i Tbr. 50 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15.), a ostvaruje ih na teret protivne stranke, ovdje tuženika. S tim u vezi tuženik neosnovano ukazuje na ovosudne presude u kojima je iskazano drukčije stajalište (primjerice presuda broj UsII-417/19-6), jer je u tim predmetima tuženik tijekom spora odbio žalbe tužitelja te su tužitelji protiv tih (novodonesenih) rješenja ustali s posebnim tužbama, slijedom čega se ovdje ne radi o istoj situaciji kao u navedenim odlukama.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi članka 43. stavka 1. i članka 79. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 17. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v .r.