

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., zbog propuštanja tuženika u donošenju pojedinačne odluke u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2020.

*riješio je*

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak spora u iznosu od 2.500,00 kn, u roku od 60 dana.

**Obrazloženje**

Tužitelj je dana 3. ožujka 2020. podnio ovom Sudu tužbu radi propuštanja Povjerenika za informiranje da odluči o pravodobno podnesenoj žalbi zbog propuštanja javnopravnog tijela da riješi zahtjev tuženika za pristup informacijama od 10. studenog 2019., kojim je tražena informacija o isplatama naknade zastupnicima predstavničkih i drugih tijela s naznakom liste na kojoj su izabrani u razdoblju od 21. svibnja 2017. do 1. studenog 2019.godine.

Obzirom na to da tuženik nije pravodobno odlučio o žalbi zbog šutnje prvostupanjskog tijela, tužitelj je zatražio da Sud naloži tuženiku da u roku od osam dana odluči o žalbi.

Tuženik je, na traženje ovog Suda, dostavio spis predmeta te se očitovao odgovorom na tužbu, u kojem obavještava Sud da je u međuvremenu riješio tužiteljevu žalbu rješenjem KLASA:UP/II-008-07/20-01/157 URBROJ:401-01/14-20-1 od 28. veljače 2020., koje je i dostavio. Predlaže Sudu, obustaviti spor, a tužitelja odbiti sa zahtjevom za naknadu troška, jer zastupanje po odvjetniku nije bilo opravdano.

Predmet ovog spora je ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke odnosno da postupi prema propisu iz članka 3. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.- dalje: ZUS)- tzv. šutnja uprave.

Odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, Sud obustaviti spor.

Prema pak odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. citiranog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani, pored ostalog, i odredbom članka 43. stavka 1. navedenog Zakona.

Tuženik je prekinuo šutnju uprave donošenjem naprijed označenog rješenja o žalbi tužitelja pa su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a za obustavu predmetnog upravnog spora.

Odluka o trošku upravnog spora se temelji na odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a, a odnosi se na trošak sastava tužbe u skladu s Tbr. 23. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 42/12,103/14, 118/14 i 107/15).

U Zagrebu, 15. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Senka Orlić-Zaninović, v.r.