

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Rostaš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Sanje Štefan, članova vijeća, uz višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š., Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženog Povjerenika za informiranje, Z., radi nedonošenja odluke, na sjednici održanoj 29. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Nalaže se Povjereniku za informiranje, J. 19, Z. da u roku od 15 dana isplati tužitelju Hrvoju Šimiću trošak sudskog postupka u iznosu od 2.500,00 kuna.

Obrazloženje

Tužitelj je 3. ožujka 2020. podnio tužbu u kojoj tvrdi da tuženik nije u propisanom roku odlučio o njegovoj žalbi izjavljenoj 19. siječnja 2020. protiv rješenja Grada K. KLASA: UP/I-008-02/20-02/02, URBROJ: 2133/01-03/05-20-1 od 2. siječnja 2020. (čl. 22. st. 2. t. 2. Zakona o upravnim sporovima - „Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje u tekstu: ZUS). Stoga zahtijeva da ovaj sud naloži tuženiku donošenje odluke kao i naknadu troška za sastav tužbe u iznosu od 2.500,00 kuna.

Tuženik u odgovoru na tužbu tvrdi da je donio odluku o tužiteljevoj žalbi te prilaže rješenje poslovni broj: KLASA: UP/II-008-07/20-01/112, URBROJ: 401-01/04-20-4 od 27. veljače 2020. Iz štambilja na rješenju proizlazi da je isto otpremljeno tužitelju 5. ožujka 2020.

Odredbom članka 25. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15.) propisano je da je povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe.

Iz spisa proizlazi da tuženik nije postupio po navedenoj zakonskoj odredbi, već da je tužitelju otpremio rješenje po proteku propisanog roka (i nakon podnošenja tužbe), dok o danu dostave rješenja tužitelju u spisu nema podataka.

Kako je tuženik u tijeku spora postupio prema tužbenom zahtjevu, na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Odluka o troškovima temelji se na odredbi članka 79. ZUS-a. Prema stavku 2. navedenog članka ZUS-a vrijednost predmeta upravnog spora smatra se neprocjenjivom. Kako je tužitelj opravdano podnio tužbu zbog propuštanja tuženika da o njegovoj žalbi odluči u zakonom propisanom roku, a što je tuženik učinio tijekom upravnog spora, to je tužitelju točkom II. izreke rješenja priznat i dosuđen trošak za sastavljanje tužbe u zatraženom iznosu od 2.500,00 kuna.

U Zagrebu 29. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Lidija Rostaš, dipl. iur., v.r.