

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**P R E S U D A**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlenge Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja T. D. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., u predmetu radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2020.

**p r e s u d i o j e**

Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/19-01/516, urbroj: 401-01/05-20-4 od 5. veljače 2020. i zahtjev da se naloži Centru za restrukturiranje i prodaju da tužitelju dopusti pristup informacijama o kupnji dionica uz popust pri pretvorbi društvenih poduzeća.

**Obrazloženje**

Tužitelj je Upravnom sudu u Zagrebu podnio tužbu kojom traži da sud naloži Centru za restrukturiranje i prodaju da tužitelju dopusti pristup informacijama o kupnji dionica uz popust pri pretvorbi društvenih poduzeća jer smatra da se radi o informacijama od nacionalnog značaja.

Rješenjem Upravnog suda u Zagrebu broj: UsI-650/20-2 od 2. ožujka 2020. taj Sud oglosio se stvarno nenadležnim i predmet ustupio ovom Sudu.

Nadležnost Visokog upravnog suda Republike Hrvatske protiv rješenja Povjerenika propisana je odredbom članka 26. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj: 25/13. i 85/15.).

Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) tužba je dostavljena na odgovor tuženiku. Podneskom od 16. ožujka 2020. tuženik se očitovao o tužbenim navodima i predložio Sudu da tužbeni zahtjev odbije.

Odgovor na tužbu dostavljen je tužitelju u skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Iz podataka spisa predmeta dostavljenih Sudu tijekom ovog upravnog spora razvidno je da je tužitelj dana 27. ožujka 2019. zatražio je od Centra za restrukturiranje i prodaju pristup informacijama o dionicama uz popust pri pretvorbi društvenih poduzeća kojim je tražio popis ugovaratelja kupnje „dionica uz popust“ pri pretvorbi društvenih poduzeća s pregledom dionica koje su na taj način kupili te koje su im od strane Centra i preuzete. U

svezi s ovim zahtjevom Centar za restrukturiranje i prodaju dopisom od 3. travnja 2019. obavijestio je tužitelja da ne posjeduje tražene informacije. Na ovu obavijest tužitelj je izjavio žalbu koju je tuženik uvažio svojim rješenjem od 3. svibnja 2019. i naložio je Centru za restrukturiranje i prodaju da o podnesenom zahtjevu odluči sukladno mjerodavnim odredbama Zakona o pravu na pristupi informacijama („Narodne novine“, 25/13. i 85/15.).

Rješenjem Centra za restrukturiranje i prodaju klasa: 032-01/19-01/8, urbroj: 360-01/07-2019-7 od 18. lipnja 2019. zahtjev tužitelja je odbijen. Iz navedenog rješenja proizlazi da je tužitelj dopunom zahtjeva od 5. lipnja 2019. zatražio da mu se omogući pristup informacijama o „dionicama uz popust“ pri pretvorbi društvenih poduzeća za trgovačka društva T. h. d.d. Z., V. R. d.d. P., M. d.d. R., H. D. d.d. Z., R. d.d., R., A. d.d. S., R. d.d. Š., P. L. d.d. P., I. d.d. U. i Z. R. d.d. B. Tijelo javne vlasti zahtjev je odbilo pozivom na odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka, nakon provedenog testa razmjernosti i javnog interesa kojim je utvrdilo da prevladava potreba zaštite osobnih podataka nad javnim interesom za omogućavanje pristupa zatraženoj informaciji.

Rješenjem tuženika potvrđena je pravilnost stajališta tijela javne vlasti prvog stupnja prema kojem su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za ograničavanje pristupa informaciji jer je informacija zaštićena zakonom koji uređuje područje zaštite osobnih podataka, odnosno da je rješenje tijela javne vlasti prvog stupnja doneseno u svemu sukladno odredbi članka 23. stavka 5. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama kojom je propisano da će tijelo javne vlasti rješenjem odbiti zahtjev ako se ispune uvjeti propisani odredbom članka 15. stavka 2. točke 4. istog Zakona. U provedenom postupku utvrđeno je da je tijelo javne vlasti provelo test razmjernosti i javnog interesa kako to propisuje odredba članka 16. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama. Tuženik se usuglasio s tijelom javne vlasti da se u konkretnom slučaju traženi podaci odnose na čitav niz osobnih podataka malih dioničara koji su bili kupci dionica, a ti osobni podaci sadrže ime i prezime, JMBG, status otplaćenih i neotplaćenih dionica, a otkrivanje osobnih podataka fizičkih osoba u konkretnom slučaju dovelo bi do povrede osobnih podataka neovlaštenom obradom od strane primatelja tih podataka u svrhu koja nije podudarna sa svrhom s kojom je tijelo javne vlasti prikupilo osobne podatke, što omogućava zlouporabu tih podataka i zbog čega prevladava potreba zaštite osobnih podataka u odnosu na javni interes.

Tuženik se kao i javnopravno tijelo prvog stupnja pri donošenju rješenja pozvao na Uredbu (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ odnosno na Opću uredbu o zaštiti podataka.

Tužitelj u tužbi navodi da je podatke tražio kako bi o tome mogao napisati knjigu te je prethodno u nastavcima objaviti u G. h. u. p. Smatra da se radi o informacijama od nacionalnog značaja, koje se zbog umješnosti sudionika žele sakriti od javnosti, zbog čega je predložio da Sud presudom naloži tijelu javne vlasti prvog stupnja da dopusti pristup traženim informacijama.

Navedenim tužbenim razlozima tužitelj nije doveo u sumnju pravilnost utvrđenja tuženika prema kojem bi dostavljanjem tražene informacije došlo do povrede osobnih podataka neovlaštenom obradom od strane primatelja tih podataka, u svrhu koja nije podudarna sa svrhom radi koje je tijelo javne vlasti prikupilo tražene osobne podatke. Stoga je i prema ocjeni ovoga Suda u provedenom postupku pravilno zaključeno da prevladava potreba zaštite osobnih podataka u odnosu na javni interes zbog čega je pravilno i na zakonu osnovano odbijeno davanje tražene informacije.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Ana Berlengi Fellner, v.r.