

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-11/14-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ante Galića, predsjednika vijeća, Ljiljane Karlovčan Đurović, Borisa Markovića, Lidije Rostaš-Beroš i Blanke Turić članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu U. n. H. iz B. i H. iz G., koju zastupa predsjednica Udruge M. I., na sjednici dana 27. studenoga 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijela prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom Odluke o promjeni imena naselja G. u V., klasa: 021-05/12-01/10, ur.broj: 2176/09-01-12-1 (Službeni vjesnik, broj 21/12) koju je 11. lipnja 2012. donijelo Općinsko vijeće Općine G..

Kako je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan za odlučivanje o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu, predmet je prosljeđen na rješavanje ovom Sudu.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 1. ZUS-a propisano je što sve zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta mora sadržavati, dok je stavkom 2. toga članka propisano da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ZUS-a mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Stavkom 2. članka 29. ZUS-a između ostalog je propisano ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su

takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako zahtjev za ocjenu zakonitosti gore navedenog akta nije bio sastavljen sukladno članku 84. stavku 1. i stavku 2. ZUS-a, Sud je rješenjem broj: Usov-11/2014-4 od 15. lipnja 2015., pozvao podnositeljicu da u roku od 15 dana dostavi Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanim aktima, a kojim je došlo do povrede njezinog prava ili pravnog interesa kao i dokaz da je zahtjev podnesen u roku, uz upozorenje da će, u slučaju da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku, zahtjev biti odbačen kao neuredan odgovarajućom primjenom članka 29. ZUS-a.

S obzirom da podnositeljica, u roku određenom rješenjem Suda od 15. lipnja 2015. nije otklonila nedostatke zahtjeva, to je odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. studenog 2015.

Predsjednik vijeća
Ante Galić, v.r.