

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-14/15-8

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Jasminke Jenjić, predsjednice vijeća, mr. sc. Mirjane Juričić, Blanše Turić, Sanje Štefan i Lidije Vukičević, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu J. P. iz S., odlučujući o prigovoru na rješenje o pristojbi, na sjednici dana 28. svibnja 2015.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio pravovremeni prigovor na rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usoz-14/15-5 od 31. ožujka 2015., kojim mu je određena obveza plaćanja sudske pristojbe na zahtjev od 2.000,00 kn i na rješenje od 500,00 kn, odnosno ukupno 2.500,00 kn.

Tužitelj u prigovoru navodi da je prema samom Zakonu o sudskim pristojbama oslobođen od plaćanja pristojbe u postupku za zaštitu ustavom zajamčenih ljudskih prava i sloboda, a to je upravo bio predmet sporne ocjene zakonitosti.

Prigovor nije osnovan.

Prema odredbi članka 3. Zakona o sudskim pristojbama "(Narodne novine" 74/95., 57/96., 137/02., 125/11., 112/12. i 157/13.) pristojbe propisane tim Zakonom dužna je platiti osoba na čiji se zahtjev ili u čijem interesu poduzimaju radnje propisane zakonom.

Pristojbu za podneske ili zapisnike koje zamjenjuju dužna je platiti osoba koja ih podnosi ili osoba na čiji se zahtjev zapisnik sastavlja, a za odluke prvostupanjskog suda pristojbu je dužan platiti tužitelj ili predlagatelj.

Prema odredbi članka 5. istog Zakona pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu, a tu je pristojbu je pristojbeni obveznik dužan platiti u roku od 8 dana od dana primitka naloga za plaćanje pristojbe.

Odredbom članka 16. stavkom 1. istog Zakona, taksativno su propisana oslobođenja od plaćanja pristojbi u sudskom postupku pa je tako točkom 17. propisano da su od pristojbi oslobođeni tužitelji, odnosno predlagatelji u postupcima za zaštitu ustavom zajamčenih ljudskih prava i sloboda protiv konačnih pojedinačnih akata, odnosno za zaštitu zbog nezakonite radnje.

U predmetnoj stvari tužitelj je tražio ocjenu zakonitosti općeg akta, odnosno točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama

od 3. listopada 2011., dakle utužio je opći, a ne pojedinačni akt za kojeg je oslobođenje predviđeno netom citiranom odredbom članka 16. stavka 1. točke 17. Zakona o sudskim pristojbama.

Nadalje, Tarifom sudskih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama, tarifnim brojem 29a u stavku 4. propisano je da se za prijedlog o ocjeni zakonitosti općih akata plaća pristojba od 2.000,00 kn, a prema tarifnom broju 31. u vezi s tarifnim brojem 30a, za odluku u upravnom sporu, ako vrijednost nije procjenjiva, plaća se pristojba od 500,00 kn.

Na osnovi izloženog, prigovor tužitelja se ukazuje neosnovanim te ga Sud odbija u smislu odredbe članka 39a stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama u vezi s odredbom članka 67. stavka 3. i 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12. i 152/14.).

U Zagrebu 28. svibnja 2015.

Predsjednica vijeća  
Jasminka Jenjić, v.r.