

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-20/15-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Mire Kovačić, Marine Kosović Marković, Mirjane Čačić i mr.sc. Ivice Kujundžić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva I. K. iz S. B., u sjednici dana 28. travnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom: Zaključka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu 30. rujna 2013., točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS-a) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. godine i Odluke o provedbi zaključka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatne hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 16. listopada 2013.

Ustavni sud Republike Hrvatske je dana 24. prosinca 2013. ustupio Visokom upravnom sudu navedene prijedloge na nadležno odlučivanje.

Kako prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti kakav je podnositelj zahtjeva podnio Ustavnom sudu ne udovoljava zakonom propisanim pretpostavkama za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, dopisom Suda od 12. studenoga 2014. pozvan je podnositelj da izvijesti Sud da li ostaje kod podnesenog prijedloga ili isti povlači, a ukoliko ostaje kod podnesenog prijedloga pozvan je da u roku od 15 dana otkloni utvrđene nedostatke.

S obzirom da podnositelj u ostavljenom roku nije odgovorio na dopis Suda koji mu je dostavljen, Sud je ponovno, rješenjem od 10. prosinca 2014., odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10.,143/12., 152/14.) pozvao podnositelja zahtjeva da dopuni svoj zahtjev tako da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenim općim aktima i dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem podnositelj je upozoren da ukoliko ne otkloni navedene nedostatke u određenom roku Sud će zahtjev odbaciti kao neuredan.

Sud je ujedno, budući se zahtjev podnositelja odnosi na ocjenu zakonitosti tri akta, razdvojio

predmete tako da je pod poslovnim brojem Usoz-392/13 predmet ocjena zakonitosti Zaključka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013., u predmetu Usoz-20/15 predmet ocjene zakonitosti je točka 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011., a pod poslovnim brojem Usoz-21/15 predmet ocjene je Odluka o provedbi zaključka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatnih hitnih mjera Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na utakmicama od 16. listopada 2013. godine.

Zahtjev nije dopušten.

Iz dostavnice koja prileži spisu predmeta razvidno je da je podnositelju zahtjeva dostavljeno rješenje ovog Suda dana 15. siječnja 2015. U ostavljenom roku podnositelj nije udovoljio traženju Suda.

S obzirom na navedeno kako podnositelj u ostavljenom roku nije otklonio nedostatke zahtjeva, trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14.) zahtjev za ocjenu zakonitosti točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011., odbaciti.

U Zagrebu 28. travnja 2015.

Predsjednica vijeća
Arma Vagner Popović, v.r.